

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

VE VĚCI:

Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry - Opavice po město Albrechtice, Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy

POŘADOVÉ ČÍSLO:

01

KONANÉHO DNE

26.3.2025

V MÍSTĚ:

Lesy ČR, státní podnik. ST oblast Odry, Frýdek Místek

ZA ÚČASTI:

Lesy ČR: Ing. Tomáš Hofmeister, vedoucí odboru vodního hospodářství, Bc. Pavel Němčanský, vedoucí správy toků ST oblast povodí Odry, Ing. Jiří Solnický, správce toku

AOPK ČR: Mgr. Michal Krejčí (zástupce zadavatele studie)

ŠINDLAR s.r.o.: Ing. Miloslav Šindlar, Mgr. Jan Zapletal (zpracovatelé studie, vodní tok Opava)

VRV a.s.: Ing. Martin Tomek, Ing. Tomáš Vlasák (zpracovatelé studie, vodní tok Opavice)

PŘÍLOHY ZÁPISU:

-

ZÁZNAM VYPRACOVAL:

Mgr. Jan Zapletal

Cíl jednání: Představení studie a koncepce přístupu k řešení, nastavení spolupráce s LČR z pozice správce vodního toku, dále majoritního správce pozemků a potenciálního uživatele studie.

- Mgr. Michal Krejčí rámcově odprezentoval studii, její cíle a základní termíny řešení. Následně představil zpracovatele za jednotlivé vodní toky. Bc. Pavel Němčanský představil zástupce LČR přítomné na jednání.
- Termín odevzdání studie je 31.7. 2025. První setkání řídicího výboru je naplánováno na 9.4. 2025 do Vrbna pod Pradědem. Součástí řídicího výboru budou vedle správců vodních toků, rovněž zástupci obcí, ORP další subjekty.
- Dotaz LČR na stav probíhající veřejné soutěže na vodní tok Bělá a Vidnávka. Michal Krejčí vysvětlil důvod zpoždění studie z důvodu řešení námitek a odvolání účastníků soutěže. Dále byl dotaz LČR na způsob vymezení úseků vodních toků a důvod proč nebyli součástí meziresortní komise řešící stav po povodni.
- Mgr. Michal Krejčí seznámil LČR s dělením úseků na vodních tocích dle ZD a přístupem k řešení návrhů. Vymezení zelených úseků nebylo limitováno souběžnými podélnými stavbami technické infrastruktury. Předpokládá se stabilizace těles komunikací a náspů železnice, tak aby nedošlo k jejich ohrožení. Situování Opavice neposkytuje komfortní prostorové podmínky a možnosti pro rozšíření a realizaci PBPO, naopak Opava má větší potenciál pro realizaci PBPO. K dotazu ohledně neúčasti LČR, Michal Krejčí sdělil, že složení komise řešili jednotlivé resorty a on ze své pozice AOPK ČR spadá pod MŽP.
- Dále proběhla diskuze o správce vodních toků a dělení úseků mezi LČR, POD.
- Problematika vlastnických vztahů při návrzích studie bude řešena pouze s majoritními vlastníky. Není v časových možnostech získat stanoviska všech subjektů. Při návrzích opatření

budou v max. respektovány vlastnické vztahy s tím, že budou přednostně situovány na pozemky státní a ve vlastnictví obcí a majoritních vlastníků. Budou minimalizovány zábory v místech velkého množství dílčích parcel a velkého množství spolupodílníků.

- Představení přístupu řešení hydrotechnického posouzení. Bude řešeno ve 2D modelu, ale nebude v detailech Vyhlášky 79/2018 Sb. Podrobnost bude stanovena tak, aby výsledky stanovily trendy na jejichž základě bude možné posoudit jak stávající stav, tak návrhy opatření. Problém je s požadavkem ze ZD na posouzení stavu po povodni. V současné době probíhají jednání s HZS o předání modelů terénu po povodni pro vybrané úseky vodních toků. Podklady zajišťuje zadavatel.
- Bc. Němčanský seznamuje přítomné o současném stavu řešení zabezpečovacích prací, povinnostech a zodpovědnosti správce vodního toku z pohledu zákonů. Dále poukazuje na důležitý faktor návaznosti opatření na vodních tocích, kde dochází k změně správy vodního toku např. Opavice. V současné době se realizují zabezpečovací práce v intravilánu a v místě poškození tech. infrastruktury. Dále informuje o předání vodních děl jiným vlastníků např. od roku 2015 na Střední Opavě. Na tyto vlastníky se vztahuje povinnost provozovat a udržovat vodní díla.
- Řešena problematika splaveninového režimu vodních toků. LČR mají ve správě vysokoenergetické vodní toky s významným potenciálem pro vznik a transport splavenin do níže ležících úseků, které jsou často ve správě POD. Při návrzích opatření ve studii je nutné respektovat tento faktor. LČR přislíbili předat informace o objemech vytěženého materiálu při zabezpečovacích pracích po povodni 2024 (případně jiných historických událostech) jako podklad k analýze splaveninového režimu.
- Ing. Šindlar doplnil deklarované cíle ze zadání o další důležité aspekty a to především, že studie a navazující PD mají primárně sloužit k dlouhodobé koncepci rozvoji území na které se mají vedle správců vodních toků rovněž podílet samotné obce svojí aktivitou. Dále poukázal na zkušenosti z proběhlých povodní 1997 a 2024, kdy se řeka opakovaně vrací do stejných tras. Je nutné využít takto definované vymezení pro účelné vymezení území pro protipovodňové opatření. V místech souběhu s technickou a dopravní infrastrukturou se předpokládá její max. možná stabilizace a zajištění její funkčnosti. To samé platí i úseky v intravilánu např. Vrbno pod Pradědem. PPO obcí byla zajištěna na průtoky odpovídající Q_{20} . Pro jednání se zástupci obcí bude nutné upozornit, že koncepce k návrhům opatření bude v max. možné míře podporovat zlepšení stupně povodňové ochrany oproti současnému stavu. Pro hledání opatření bude nutná spolupráce se samosprávou především z hlediska vymezení disponibilních pozemků a změny územního plánu, např. změnou klasifikace ploch (organizační opatření). Pro jednání s veřejností je třeba představit možnosti protipovodňové ochrany se zapojením do architektury obcí a dalších funkčních využití.
- LČR doplňují informace ohledně povodní. V letech 2009, 2010 a 2014 se v různých částech povodí Odry vyskytly povodně regionálního rozsahu. Průtoky v některých lokalitách se mohly přibližovat úrovni z roku 2024.
- Studie má sloužit k zahájení hledání společné cesty a prostoru při řešení problematiky nejen povodní, ale i správy v kontextu zkušeností z proběhlých událostí.
- LČR upozorňují na limity vyplývající z majetkových vztahů. Dále nejsou často dodrženy stanoviska správce vodního toku z hlediska požadovaných parametrů např. pro umístování staveb atd.
- Přítomní se shodli, že v mnoha případech bude nutné řešit změnu UPD, stanovit zodpovědnost za navržené opatření, včetně provozních nákladů. Dále je nutné zohlednit rovněž socio-

ekonomické vazby. Jsou vybudovány provozy, které zaměstnávají majoritní podíl obyvatel v řešeném území. Zde bude nutné zohlednit protipovodňovou ochranu. LČR nepředpokládají plošný návrat koryt do původních stavů. S ohledem na dynamiku bystřin však bude vždy posouzena technická stabilizace. V intravilánech obcí je obnova s využitím technických prvků naopak nezbytná a prioritní. LČR řeší dílčí PD pro území zasažená povodněmi v oblasti Beskyd a Jesenicka. Odhadované náklady v povodí Odry přesahují 2,3 mld Kč.

- Dotaz Ing. Vlasáka ohledně způsobu provádění zabezpečovacích prací na Opavici a harmonogram provádění. LČR řeší primárně v intravilánu, dále na Střední Opavě při soutoku s Bílou Opavou. Dále diskuze o zabezpečovacích pracích na Střední Opavě a Bílém potoku. Priorita byla zprůchodnění silnice z důvodu obnovy funkčnosti pro IZS.
- Disponibilní podklady Lesů ČR o které žádal zadavatel/ zpracovatel budou poskytnuty, včetně harmonogramu obnovy vodních toků/odstranění povodňových škod (zadávané PD, realizace akcí atd). LČR zašlou obratem seznam podkladů, které mají k dispozici. Hydrotechnické modely a tachymetrické zaměření po povodních není k dispozici. Poskytnutí doplňujících podkladů bude obtížné z důvodu zaplavení archivu. Podklady ke Střední Opavě byly v roce 2015 poskytnuty Biskupství ostravsko-opavskému. Biskupství má povinnost se starat o předané objekty.