

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ ŘÍDÍCÍHO VÝBORU



VE VĚCI:	Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry - Opavice po město Albrechtice, Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy
POŘADOVÉ ČÍSLO:	01
KONANÉHO DNE	9.4.2025
V MÍSTĚ:	Vrbno pod Pradědem
ZA ÚČASTI:	viz listina přítomných
PŘÍLOHY ZÁPISU:	prezentace AOPK ČR a zpracovatelů studií za vodní toky Opava a Opavice
ZÁZNAM VYPRACOVAL:	Mgr. Jan Zapletal

Úvodní slovo hostů a resortů MŽP a MZe, představení studie, koncepce přístupu k řešení, předpokládaný harmonogram prací, diskuze.

Úvodní slovo, představení hostů a zástupců jednotlivých resortů, organizační záležitosti řídicího výboru:

- Mgr. Michal Krejčí, jako zástupce zadavatele představil zástupce resortů Ministerstva životního prostředí (MŽP), Ministerstva zemědělství (Mze), Povodí Odry, státní podnik (POD), Lesů ČR – správa toků, s.p. (LČR-ST), p. starostu města Vrbna pod Pradědem a zpracovatele studie, konkrétně společnost ŠINDLAR s.r.o. (vodní tok Opava) a Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. (vodní tok Opavice).
- Mgr. Michal Krejčí před samotnou prezentací představil rámcově základní cíle studie, předpokládané termíny jednání řídicího výboru ve vazbě na harmonogram plnění studie. Předpokládané setkání řídicího výboru k projednání konceptu opatření bude ke konci května, případně počátkem června 2025, finální odevzdání studie je na konci července 2025. Z každého jednání řídicího výboru bude pořízen záznam, který bude rozeslán účastníkům, včetně prezentací. Dále upozornil, že studie pro vodní toky Bělá a Vidnávka jsou v soutěži pro výběr zhotovitele. Jejich zpracování bude zahájeno neprodleně po výběru zpracovatele.
- P. starosta Vrbna pod Pradědem Petr Kopínek přivítal přítomné a poděkoval za vysokou účast k úvodnímu jednání k dané problematice. Ve stručnosti vysvětlil průběh povodni ve Vrbně pod Pradědem a bezprostředních činností města a dalších složek při odstraňování následků povodní. Upozornil na důležitost zpracování studie jako koncepčního materiálu pro následné dlouhodobé směřování rozvoje města na základě vyhodnocení povodní a navrhovaných protipovodňových opatření.
- Ing. Skokan, technický ředitel Povodí Odry, státní podnik stručně shrnul aktivity POD, jako správce vodních toků a povodí. Jsou dokončovány zabezpečovací práce, probíhá tachymetrické zaměření vybraných úseků vodních toků a připravují se projektové dokumentace např. na Bílé Opavě a Opavici.

- Ing. Michal Servus, vrchní ředitel sekce ochrany přírody a krajiny za Ministerstvo životního prostředí představil v krátkosti roli MŽP při řešení povodní, vzniku těchto studií, jako výsledek projednávání meziresortní komise a podpoře z dotačního titulu NPO (Národní plán obnovy). Následně shrnul problematiku povodní v oblasti Jeseníků s tím, že je s největší pravděpodobností nutné počítat s obdobnými povodněmi v kontextu klimatické změny. Obdobná studie bude rovněž zadávána v gesci AOPK ČR pro vodní toky v Jeseníkách ve správě Povodí Moravy, které byly rovněž postiženy povodněmi v září 2024.
- Bc Pavel Němčanský za Lesy ČR, oblastní správu toků Frýdek Místek sdělil, že proběhly, nebo probíhají zabezpečovací práce na 157 vodních tocích, primárně zaměřených na intravilány a ochranu technické infrastruktury. Dále navazují přípravami při zadání projektových dokumentací. Vysvětluje problematiku splavenin vznikajících v horských vodních tocích, které mají LČR ve správě ve vazbě na ochranu obcí např. stavbami přehrážek v nejméně exponovaných úsecích a jejich pravidelnou údržbu.
- Zástupce Ministerstva zemědělství Ing. Marián Čierník, ředitel Odboru vody v krajině, budování protipovodňových opatření a odstraňování povodňových škod sděluje, že v současné době je evidováno na základě zpracovaných povodňových protokolů škodné události za 3 mld. Kč za Lesy ČR a 6 mld. Kč za podniky Povodí. Správci vodních toků využívají dotační program „Odstraňování povodňových škod na státním vodohospodářském majetku“.

Sekce prezentací zadavatele a zpracovatelů studií:

- Mgr. Michal Krejčí v úvodní prezentaci představil koncepci studie, diferencovaný přístup k návrhům opatření na základě tzv. „semaforu“. Takto vymezené úseky (zelená, oranžová červená) vznikly na základě projednání meziresortní komise a byly součástí zadávací dokumentace. Zpracovatel studií musí koncepční návrhy řešit a projednávat rovněž se správcem vodních toků a dotčenými obcemi. V červených úsecích probíhají primárně činnosti správce vodního toku, ale i zde může být na návrh zpracovatele provedena drobná revize návrhu přínosné z hlediska hydromorfologie a bioty, které nebudou mít vliv na koncepci řešené PD. Opava dle zadání studie proveditelnosti nemá žádné úseky zařazené mezi tzv. červené úseky, pouze oranžové a zelené. Jsou tam tzv. přechodové úseky, jejichž přiřazení k určité barvě (červená, oranžová či zelená) je předmětem studie. V tzv. zelených úsecích vodních toků je prioritou podpora ochrany vodního toku a nivy, přičemž je nutné zabezpečit a respektovat technickou infrastrukturu před povodněmi. V rámci oranžových úseků se předpokládá využití koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření. Při řešení konceptu návrhů v těchto úsecích je nutná koordinace se zástupci obcí, správcem vodních toků, zpracovateli studie z hlediska provázanosti návrhů na územně technické limity, územní plány atd.
- Dále Mgr. Krejčí poukazuje na periodicitu záplav v povodí Opavy a ukazuje příklady historických snímků zachycující povodňové škody. I na základě této statistiky za cca 200 let doložených povodní lze vyzorovat jistou pravidelnost a nutnost řešit cíleně komplexně protipovodňovou ochranu na základě vyhodnocení minulých povodní, především z roku 1997.
- Ing. Miloslav Šindlar odprezentoval koncepční přístupy řešení studie Opavy. Doplnil deklarované cíle ze zadání o další důležité aspekty a to především, že studie a navazující PD mají primárně sloužit k dlouhodobé koncepci rozvoji území na které se mají vedle správců vodních toků rovněž podílet samotné obce svojí aktivitou. Dále poukázal na zkušenosti z proběhlých povodní 1997 a 2024, kdy se řeka opakovaně vrací do stejných tras. Je nutné využít takto definované vymezení pro účelný návrh území pro protipovodňové opatření. V místech

souběhu s technickou a dopravní infrastrukturou se předpokládá její max. možná stabilizace a zajištění její funkčnosti. Koncepce k návrhům opatření bude v max. možné míře podporovat zlepšení stupně povodňové ochrany oproti současnému stavu. Stanovení míry protipovodňové ochrany bude provedeno dle místních podmínek řešeného úseku vodního toku individuálně. Pro hledání opatření bude nutná spolupráce se samosprávou především z hlediska vymezení disponibilních pozemků a změny územního plánu, např. změnou klasifikace ploch (organizační opatření). Dále je dle současných trendů nutné zapojit navržená opatření do architektury města a obcí a navrhnout další funkční využití těchto pozemků. Následovaly ukázky realizací přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizací vodních toků

- Zástupci společnosti VRV a.s. Ing. Martin Tomek a Ing. Tomáš Vlasák navázali na předcházející prezentaci kolegů a představili v krátkosti přístupy k řešení vodního toku Opavice a rozdílů oproti vodnímu toku Opavy. Jednalo se o charakteristiku zájmového úseku toku Opavice (limity, využití území, hydrologie a další). Dále nastínění postupu prací pro 1 a 2 Etapu. Byly představeny také ukázky stavu koryt po povodni z vybraných lokalit na základě již proběhlého terénního šetření. Dále bylo přestaveno několik příkladů PBPO. Na závěr Ing. Tomek poukázal, že katastrofální povodeň přinesla unikátní příležitost pro uskutečnění změny přístupu k řešení obnovy toků po povodni a přírodě blízkých protipovodňových opatření, kterou bychom neměli promarnit

Diskuze:

- P. starosta Vrbna pod Pradědem se dotazuje na závaznost studie a krátký termín na zpracování studie. Ing. Servus z MŽP vysvětluje, že doba na zpracování je krátká z důvodu návaznosti na činnosti a přípravy projektů správců vodních toků a nastavených pravidel dotačního titulu z NPO. V červených úsecích jsou připravovány, nebo zadány projektové dokumentace. V oranžových úsecích se čeká na výsledky studie, na jejichž základě budou zadány PD. MŽP počítá s podporou programu na realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření, které budou zahrnovat i prostředky na výkup pozemků. Dále upozornil na připravovanou změnu Vyhlášky 79/2018 Sb., v rámci které se budou vymezovat zápl. území a aktivní zóny zápl. území na základě klasifikace vodních toků dle Strahlera.
- Následně si vzal slovo Ing. Skřivánek, Ph.D. náměstek MZe. Podpořil důležitost zpracované studie nejen pohledu státní správy MZe, ale i samosprávy, kdy byl starosta obce Branná a zkušeností farmáře. Poukázal na nutnost komplexního řešení a jako jednu z klíčových věcí, kterou je nutné prioritně řešit jsou pozemky a vlastnické vztahy nejen pro návrhy samotných PPO, ale i zajištění disponibility pozemků pro směny z pohledu obcí postižených povodněmi. Dále se dotazuje na možnosti prosazení navržených opatření ve studii do realizace. Poukazuje na příklady z praxe a na možnosti potenciálního využití motivačních prvků pro návrhy protipovodňových opatření např. (hospodařící subjekty, SPÚ, MZe).
- Dále proběhla diskuze vycházející z problematiky zajištění disponibilních pozemků a nutných změn územních plánů obcí v místech kde jsou např. situovány potřebné plochy pro převedení povodňových průtoků a v současné době mají v územním plánu jinou specifikaci využití. Jsou v nesouladu s navrhovanými prvky. Pro zpracování PD je ovšem zapotřebí mít zajištěný soulad s územním plánem. Na základě zkušenosti diskutujících je změna územního plánu proces na více let. Ing. Šindlar poukazuje na možnost zvážení vyvlastnění pozemků pro účely realizace veřejně prospěšných staveb. Ing. Servus z MŽP zjistí jakým způsobem je řešena možnost vyvlastnění v novelizaci Vodního zákona.

- Mgr. Krejčí vysvětluje přístup Povodí Moravy, státní podnik, kteří v rámci připravovaných aktualizací ZÚR zajišťují podklady ohledně připravovaných opatření většího rozsahu. Na základě aktualizované ZÚR již musí projektanti ÚPD respektovat návrhy. Zástupce územního plánování z Bruntálu poukazuje, že v současné době neexistuje proces zrychlení procesu změny územního plánu. Dále je řešena problematika Územní studie krajiny ORP Bruntál a její závaznost pro návrhy opatření. Dle zadavatelů uvedené studie by zpracovatelé územních plánů z ní měly vycházet a využívat jako územně plánovací podklad.
- Mgr. Kočí, místostarosta obec Karlovice se dotazuje na přístup řešení protipovodňové ochrany z pohledu POD. Na základě zkušeností z proběhlých velkých povodní za 25 let je nutné respektovat zóny kudy proudí voda, protipovodňová opatření spočívající v úpravě vodních toků v parametrech před povodněmi nic neřeší. Obec připravuje změnu územního plánu. V místech, kde se vyskytují povodně opakovaně nebudou vymezeny plochy pro bydlení. Předpokládá se návaznost na výsledky ze studie. Dále byl vznesen dotaz jakým způsobem budou podpořeny obce či správci toků pro výkupy pozemků pro protipovodňová opatření, které jsou v soukromém vlastnictví.
- Zástupci Biskupství Ostravsko-Opavského se dotazují na termín předložení Zprávy o vyhodnocení povodní z roku 2024 a na problematiku poškozené šterkové přehrážky nad Vrbnem pod Pradědem situované na Střední Opavě z pohledu vlastníka. Ing. Servus odpovídá, že zpráva bude k dispozici v září 2025. Ing. Němčanský z LČR vysvětluje, že přehrážka byla navržena na průtoky Q_{100} . Poukazuje, že zajištění 100% ochrany před povodněmi není reálné. Je nutné řešit splaveninový režim. Ing. Šindlar vysvětluje důležitost zachování splaveninového režimu z důvodu eliminace tzv. hladové vody. Dále Ing. Němčanský sděluje, že na Opavici v červených úsecích, která je v jejich zprávě pokračují PD, které budou realizovány a poukazuje kdo ponese zodpovědnost za vzniklé škody při povodních v oranžových úsecích v případě kdy ještě budou probíhat výkupy pozemků pro návrhy PBPO. Mgr. Mlčoušek z LČR se dotazuje zpracovatele, jestli počítá s návrhem šterkových přehrážek. Ing. Šindlar vysvětluje, že pro tyto účely je nutné mít zpracovanou podrobnou splaveninovou studii s využitím 2D hydrotechnického modelu.
- Dotaz ohledně priorit realizace vysvětluje Mgr. Michal Krejčí. V rámci studie budou rovněž stanoveny priority řešení, ty zároveň vychází ze stanoveného barevného členění jednotlivých úseků.
- M. Kristýnek z organizace Člověk v tísni o.p.s. sděluje činnosti provádějící v řešeném území v souvislosti s povodněmi. V současné době mají informace a evidují pozemky u vodních toků, které vlastníci chtějí potenciálně prodat. S tím poukazuje na urychlení řešení pro zajištění prostředků pro výkup těchto pozemků. Důvodem jsou spekulanti, kteří záměrně skupují tyto pozemky s vidinou jejich následného prodeje se ziskem pro účely realizace protipovodňových opatření. Dále jsou schopny na základě sbírky příspěvků řešit koncepční studie z hlediska protipovodňových opatření a vyhledávání retenčních prostor v povodí, kde mají zajištěnou i expertní výpomoc. Mgr. Krejčí vysvětluje, že není účelné, aby vznikaly duplicitní studie v daném území. Doporučuje řešit území navazující na vodní toky, např. plochy brownfieldů ve Vrbnu pod Pradědem.
- Další téma diskuze bylo zaměřeno, jaký subjekt bude řešit projekční přípravy opatření, kdo bude zodpovědný za realizaci a následnou údržbu. POD poukazuje, že mohou realizovat pouze na pozemcích v jejich správě. Ing. Šindlar sděluje zkušenosti z jiných akcí, kdy došlo k dohodám a uzavření smluvních vztahů v návaznosti na údržbu. V mnoha případech je následná péče realizována obcí. Tento proces nelze provádět paušálně, ale vždy se jedná o individuální přístup

k dohodám mezi správcem toku a dotčenými obcemi. Zástupci Mze vysvětlují, že v rámci dotačních titulů v jejich gesci není možné zajistit výkupy pozemků pro správce vodního toku. Dotační tituly z MŽP výkupy umožňují připravují se prostředky na řešení PBPO. K dané problematice musí být mezíresortní porada i v kontextu zajištění disponibilních pozemků v rámci SPÚ a procesu KPÚ.

- Po skončení diskuze Mgr. Michal Krejčí poděkoval přítomným účastníkům za účast a diskuzi k danému tématu. Upozornil, že zpracovaný záznam z jednání bude rozeslán s prezentacemi a pozvánkou na další jednání řídicího výboru.







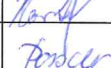
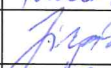




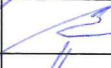


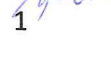


Úvodní jednání ŘV Studií:

Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry - Opavice po město Albrechtice

Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy

LISTINA PŘÍTOMNÝCH

Druh porady: Úvodní jednání ŘV
Datum: 9.4.2025
Místo: Vrbno pod Pradědem

jméno	organizace	podpis	telefon	e - mail
JAN ZAPLETAL	SINDLAR s.r.o.		777 766 663	zapletal1@sindlar.cz
MARTIN PILAR	SINDLAR s.r.o.		774 048 096	martin.pilar@sindlar.cz
TOMÁŠ KASAL	VRV a.s.		703 393 597	KASAL@VRV.CZ
MARTIN TOMEK	VRV a.s.		732 53 2225	Tomek@VRV.CZ
MARTIN KOČI	KARLOVICE		725 484 595	miskostakotka@karlovice.eu
KONVIČKA LIRAZ	BOO BL		729 723 637	lirazy@boo.cz
ROMAN ZEMAN	BOO - BL		731 653 616	ZZEMAN@BOO.CZ
JAN JURDÍČ	BOO - BL		606 022 216	JJURDIC@BOO.CZ
PAVLA KRUPČOVÁ	MČÚ BR		721 050 872	pavla.krupcova@mulbrun.cz
KATEŘINA NOVÁKOVÁ	MČÚ BRUNTÁL			kateřina.novakova@mulbrun.cz
BARBORA PARDEJOVÁ	MČÚ BRUNTÁL			barbora.pardejova@mulbrun.cz
BLAVKA JIŘÁKOVÁ	- " -			
PETR KOPIMSKÝ	MÚ - VRBNO			STAROSTA@VRBNO.PP.CZ
KOFTIČKA TONKŮ	LCR			
NĚMEČANSKÝ	- " -			
KLČOUZEK	- " -			
HRADIL MARTIN	OBEC KOLČOVICE		731 938 756	starosta@obeckolcovic.cz
ZDENEK MUKETA	BOO		731 625 613	zmuketa@BOO.CZ
ROMAN KRÁKOVRA	BOO		608 321 002	roman.krakova@bohoda.cz
PETR SUCHÝ	MÚ KRAOV		58 469 7609	psuchy@mutkrovice.cz
CENKA MYČKOVÁ	MÚ KRAOV		60 885 2259	LMYCKOVA@mutkrovice.cz

