

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ ↘

| | |
|---------------------------|--|
| VE VĚCI: | Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry - Opavice po město Albrechtice, Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřmínovy |
| POŘADOVÉ ČÍSLO: | 02 |
| KONANÉHO DNE | 29.4.2025 |
| V MÍSTĚ: | AOPK ČR - Regionální pracoviště Olomoucko |
| ZA ÚČASTI: | Mgr. Michal Krejčí (AOPK ČR Mgr. Jan Zapletal, Ing. Martin Pilař (ŠINDLAR s.r.o.), Ing. Martin Tomek, Ing. Tomáš Vlasák (VRV) |
| PŘÍLOHY ZÁPISU: | |
| ZÁZNAM VYPRACOVAL: | Mgr. Jan Zapletal, Ing. Martin Tomek, Ing. Tomáš Vlasák, Ing. Martin Pilař |

Hlavním cílem druhého interního výrobního výboru bylo zhodnocení současného stavu plnění, dále problematika požadovaných dat, stanovení harmonogramu projednání konceptů opatření. V samostatných blocích prezentace za koncepce návrhů opatření za jednotlivé vodní toky. Projednávány byly:

- Nutné předat zpracovaný záznam z jednání I. Řídicího výboru z 9.4.2025, který se uskutečnil ve Vrbně pod Pradědem. Součástí předání záznamu budou prezentace od zpracovatelů a AOPK ČR. Záznam zajistí Mgr. Zapletal.
- Společnost ŠINDLAR referovala o stavu projednání. Koncepty návrhů byly představeny na POD, LČR a Biskupství Ostravsko - Opavském. Jednání se zúčastnil Mgr. Michal Krejčí. Záznamy z projednání budou jednotlivým subjektům zpracovány a zaslány v týdnu od 28.4 – 2.5. Pozn. *dle tel. s Mgr. Michalem Krejčím 30.4.2025 budou po odsouhlasení zaslány záznamy z dílčích projednání všem dotčeným subjektům. To platí i pro záznamy z úvodních projednání.*
- Koncept návrhů opatření bude předán 30.4. 2025. Termín představení konceptů návrhů opatření Řídicímu výboru bude na konci května v rámci II. projednání. Do té doby musí proběhnout zapracování připomínek z projednání s jednotlivými subjekty. Budou prezentovány i výstupy hydrotechnického modelování. Diskuze proběhla nad způsobem projednání. Jestli proběhne vše v jeden den, nebo zvlášť pro Opavu a Opavici. Bude v nejbližší době upřesněno. Další jednání řídicího výboru bude na konci června. Prezentace bude zaměřena nad finálními návrhy studie.
- Dále proběhla diskuze ohledně chybějících podkladů a dat. Jedná se především o data z LČR, které byli slíbeny na I. projednání. Jedná se především o informace o těžbě splavenin při zabezpečovacích pracích, harmonogramu a rozsahu připravovaných záměrů v rámci VT Opavice a přítoků Opavy. Zpracovatelé budou LČR urgovat v následujícím týdnu. Pokud data neobdrží, AOPK ČR zašle oficiální žádost. Společnost ŠINDLAR obdržela data od POD na základě podepsané smlouvy. VRV budou POD urgovat.
- Data ČHMÚ jsou pro VT Opavice objednána. Hydrologická data od ČHMÚ pro řešení studie Opavy a přítoků jsou k dispozici. Budou využívána data i ze stávajících limnigrafů. Úroveň

navrhovaných PPO budou definována na základě stávajících hydrologických dat. Povodňová zpráva a vyhodnocení povodní bude nejdříve v září 2025.

- Projednat a doplnit informace od organizace Člověk v tísni (Michal Kristýnek). Dále bylo diskutováno projednání s SPÚ.
- Mgr. Michal Krejčí doporučuje v rámci návrhů opatření připravit maximalistické varianty.
- Dále následovalo projednání jednotlivých konceptů návrhů pro studii Opavice a Opavu.

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

| | |
|---------------------------|--|
| VE VĚCI: | Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy |
| POŘADOVÉ ČÍSLO: | 02 |
| KONANÉHO DNE | 29.4.2025 |
| V MÍSTĚ: | AOPK ČR, regionální pracoviště Olomouc |
| ZA ÚČASTI: | AOPK ČR: Mgr. Michal Krejčí (zástupce zadavatele studie) ŠINDLAR s.r.o.: Mgr. Jan Zapletal, Ing. Martin Pilař |
| PŘÍLOHY ZÁPISU: | Prezenční listina |
| ZÁZNAM VYPRACOVAL: | Mgr. Jan Zapletal, Ing. Martin Pilař |

Cíl jednání: Představení koncepce návrhů opatření, připomínky a podněty k zapracování do výsledné koncepce.

- Mgr. Jan Zapletal prezentoval koncepty návrhů opatření na jednotlivých vodních tocích s doplňujícími komentáři a poznatky získanými v rámci projednání se správci vodních toků, obcemi a dalšími subjekty. Tyto informace jsou součástí záznamů z projednání s jednotlivými subjekty.

Vrbno pod Pradědem:

Střední Opava:

- a) poškozená šterková přehrážka. Řešeno s LČR a vlastníkem Biskupství Ostravsko-Opavské (dále jen BOO). Vize je postavení koncepčně nového objektu, který bude zachycovat splávi a zároveň propouštět splaveniny při průtocích do průtoků Q_{10} .
- b) v navazujícím úseku na LB, AOPK ČR doporučuje využívat v max. možné míře pozemky ve vlastnictví obce. Rozšířit návrh koncepce na uvedené pozemky. Na levém břehu zajistit potřeby pro chod MVE.
- c) Migrační zprůchodnění stávajících stabilizačních stupňů – bude řešeno, dle možnosti využití balvanitých ramp/skluzů. Návrh bude posouzen 2D hydrotechnickým modelem, z důvodu nezhoršení PPO a rychlostí proudění z hlediska stability a migrace.
- d) Nutná ochrana pravobřežního provozu Husqvarna, včetně rozvojových ploch. Nutné řešit ve vazbě na zabezpečení vodního zdroje, řešení mostu a navázání na opatření ve vazbě na Bílou Opavu, kterou řeší POD
- e) Na základě hydrotechnického posouzení stávajícího stavu, připravit koncepčně variantu opatření pro převedení vody přes stávající brownfield a navázat na PPO opatření pod soutokem s Černou Opavou. V této variantě navrhnout přemístění skladů dřeva BOO k stávající ČOV do míst kde jsou disponibilní pozemky města a je v blízkosti žel. vlečka. Ve stávající koncepci bylo zvažováno využití brownfieldu v místě vytvořeného říčního ramene na PB pro převod vody. Využití plochy pro PPO, nebo jiné aktivity je nutné řešit s městem

Vrbno a vlastníkem (aktualizace územního plánu, územní studie). Mgr. Michal Krejčí upozorňuje na možnost využití aktivit organizace „Člověk v tísni“.

Opava:

Vrbno pod Pradědem

- a) Zkapacitnění silničního mostu a vytvoření inundačního pole v místě stávajícího skladu dřeva ve vlastnictví BOO. Návrh bude koncepčně dopracován po hydrotechnickém posouzení daného kritického místa. Na uvolněný prostor je možné navázat koncepčně s využitím brownfieldu pro převod vody.
- b) Zajištění PPO v místě podniků a zástavby především na PB
- c) Stávající poškozené, zničené vodní nádrže neobnovovat. Ponechat území pro vývoj koryta Opavy v parametrech přibližující se potřebné šířce po povodni. Požadavku na vytvoření vodní plochy bude vyhověno částečně. Předpokládá se prvek morfologicky odpovídající tvaru s tím rizikem, že může docházet po povodni k jeho zazemnění. Nelze vytvářet v nivě hrázová tělesa.
- d) Posouzení problematiky MVE. Těleso jezu bylo sice zůstalo, ale koryto Opavy bylo v parametrech, které neumožňuje zachování funkčnosti MVE. Posoudit předložený návrh řešení na POD. V případě potenciálních problémů z hlediska technického návrhu bude doporučeno MVE odstranit, včetně tělesa jezu. Je potřeba provést analýzu manipulačního řádu a povolení nakládání s vodami. Diskuze ohledně zániku vodního díla.
- e) Pod městem Vrbno ochrana žel. náspu na PB a využití louky v soukromém vlastnictví pro říční koridor. Zvážit rozšíření území pro zlepšení PPO.
- f) Na základě hydrotechnického posouzení zvážit řešení továrního areálu původní sklárny. Pokud se prokáže že zjištění PPO bude obtížné tak připravit variantu k jejímu odstranění.
- g) Zajištění PPO místní části s chatami na PB.
- h) Zajištění PPO železnice

Černá Opava:

- a) Revitalizace nivy a vodního toku u Josefského hamru nad Mnichovem do přírodě blízkých parametrů, které byly významným způsobem modifikovány po provedených úpravách firmou MADER.
- b) Vybudování lapače spláví nad Mnichovem. Jedná se o pozemky v soukromém vlastnictví.
- c) Zrušení vodních nádrží v místní části Mnichov v rozsahu umožňující zajištění PPO. Návaznost na požadovanou jednotnou úroveň PPO v celém úseku. Zrušení jezu v Mnichově sloužící k odběru vody do nádrží. Rozsah bude dodán rovněž na hydrotechnickém posouzení.
- d) Plochy pro rozšíření koryta v souladu s vymezenými plochami po povodni. Možnost využití, jako povodňový park. Pokud jsou ve vlastnictví obce, tak město počítá s tímto využitím. Z hlediska soukromého vlastnictví bude nutné jednat. Logicky propojit a využít pozemky obce v max. možné míře.
- e) Vytvoření obtokového (odlehčovacího) koridoru cca v km 3 dle kilometráže DIBAVOD. Jedná se o původní koryto Opavy s přirozenou údolnicí. Dále nutná stabilizace PB v souběhu s komunikací, včetně navazujícího úseku. Nutné posouzení PPO z hlediska pravobřežní zástavby. POD upozorňuje na řešení problematiky limnigrafické stanice v tomto úseku.
- f) V km cca 1,00 zvážit využití pro rozlivy prostory zahrad v soukromém vlastnictví.

- g) Posouzení kapacity silničního mostu v km cca 1,100. Za povodní došlo k vytvoření akumulací z plavené dřevní hmoty a odklonění proudu do zástavby.
- h) Využití LB prostoru v místě poškozeného sportovního areálu. Pozemky jsou obce. Je nutné stanovit parametry pro architekty, které zajišťují jeho obnovu (koncept povodňového parku). Stávající náhon ponechat v původních parametrech, jako urbánní prvek. Stávající jez s levobřežním odběrem migračně zprůchodnit a posoudit stabilitu. Je nutné vytvořit protipovodňovou ochranu pravobřežní zástavby, až po soutok se Střední Opavou. Parametry budou definovány po 2D hydr. modelu.
- i) V místní části Drakov zvážit umístění lapače splávi před mostem. Nutné projednat s BOO jako alternativu na plánované zkapacitnění mostu
- j) Stabilizace PB u stržené cesty. Návrhy na zlepšení morfologie koryta (kotvená dřevní hmota)
- k) Přesun limnigrafu

Opava

Karlovice, Zadní Ves

- a) Navrženo zrušení výhonů. Využití lesa jako lapače splávi a sedimentační prostor pro splaveniny. V současné době došlo k dílčímu zaklesnutí řeky Opavy v tomto úseku. Rozšíření aktivní část koryta dojde zároveň k ochraně železnice na PB. Pod lesem je zpracovatelem navržen lapač splávi. Nutné provázání na hráz PPO na LB vedené podél pozemků POD a obce. V tomto prostoru se předpokládá vybudování odlehčovacího průlehu, který by spojil do jednoho koridoru pod Zadní Vsí. POD upozorňuje na vybudované záměry v Zadní Vsi a jejich dobu udržitelnosti. Nutné zjistit od POD o jaký konkrétní záměr se jednalo. Výsledná varianta bude zpřesněna na základě 2D hydrotechnického modelu. Problém jsou dvě nemovitosti, které nebudou moci být ochráněny na novou úroveň PPO. Nutné dobře popsat v jakém smyslu využití budou tyto budovy zaneseny do aktualizovaného územního plánu. Nutné změnit jejich barvu v legendě. Další budova situovaná mezi pozemky POD a obce potenciálně zrušit.
- b) POD upozorňuje na nutnost řešení limnigrafické stanice. Zpracovatel o té problematice ví a bude nutné jednat s ČHMU o možném přesunu stanice nad místo dělení průtoků.
- c) Stabilizační stupně v tomto úseku budou nahrazeny migračně prostupnými balvanitými skluzy, nebo budou bez náhrady zrušeny.
- d) V Karlovicích bude posouzen silniční most, předpokládá se vytvoření doplnění o inundační most, který bude v parametrech povodňového koridoru. Cílem je eliminace povodňového ohrožení nemovitostí na PB a zároveň zajištění chodu splavenin. Předpokládá se technická úprava, tak aby byl migračně prostupný a byl zajištěn odběr vody do náhonu do obce Karlovice a byl zajištěn chod splavenin. Možnost situování manipulovatelného objektu s možností podpory chodu splavenin nad vzdutím současného jezu
- e) Kritické místo v obci z hlediska PPO v místě souběhu s železnicí a zástavbou v cca km 104,5. koncept návrhu bude řešen po 2D hydrotechnickém posouzení. Doporučeno využití prostoru na LB v místě obecních a soukromých pozemků.
- f) V intravilánu obce dále v maximální možné míře rozšířit koryto. Bude nutné řešit případné parametry mostních objektů. V místech, kde to bude možné a došlo při zabezpečovacích pracích k snížení kapacity, tak dojde k odtěžení, popřípadě k rozhrnutí navezeného materiálu.

- g) Zahrádkářská kolonie na LB pod Karlovicemi je navržena k procesu změny využití v územním plánu. Přesná definice vycházející z požadavku, že v daném území již nelze opravovat domy a stavět novou infrastrukturu bude zjištěna. Nelze zajistit požadovanou PPO i v kontextu ČOV na LB. POD zjistí zda mají v uvedeném úseku evidovanou úpravu. Pokud ano zajistí případnou opravu, pokud se jedná o přirozené koryto vodního toku budou to muset řešit vlastníci nemovitostí.

Široká Niva, Pocheň

- a) V zeleném úseku, kde došlo nad Pochní v rámci zabezpečovacích prací k vytvoření šterkové valu na březích, dojde k jeho rozhrnutí a obnově hydromorfologie.
- b) Pocheň nelze zabezpečit na vyšší než stávající PPO, to odpovídá zhruba průtoku Q_{5-20} . Důvodem je zúžený údolní profil a situování zástavby do aktivní nivy. Je potřeba vyhodnotit status zástavby v rámci aktualizace územního plánu. s cílem nerozšiřovat/nezahušťovat v území další zástavbu.
- c) Poškozený jezový objekt s odběrem na MVE bude třeba zabezpečit. V případě jeho kompletní obnovy bude nutné řešit migrační zprůchodnění. Je nutné respektovat vydané nakládání s vodami.
- d) V zeleném úseku při souběhu vodního toku a železnice nutné zvýšit stabilitu tělesa železnice
- e) Doporučeno je rozšíření aktivní části prostoru pro koryto v samotném intravilánu obce.
- f) Široká Niva – prioritou je zabezpečení nádraží a jímacích zářezů v nivě. Po hydrotechnickém posouzení bude navržena koncepce řešení kritického místa spočívající ve vybudovaných nádržích na PB a sportoviště. Obec má zájem o ponechání sportoviště. Je nutné upozornit, že se jedná o kritické místo, kde bude docházet k rozlivům. S nekapacitním mostem a nádržemi dochází k vzduť a následnému ohrožení pravobřežní části obce.
- g) Posouzení kapacity mostu a jeho úprava. S největší pravděpodobností bude muset dojít k využití pravobřežní části pod mostem v soukromém vlastnictví pro rozšíření koryta. Další alternativou je využití převodu vody z levého břehu přes silnici a následným zaústěním přes pozemky ve vlastnictví SPU a obecní pozemky na LB zpět do Opavy.
- h) V km 97,4 se předpokládá ve vybudování obtokového koridoru reflektující stav po povodni 1997, 2024. Jedná se přirozenou část údolnice, která je částečně v soukromém vlastnictví. Zde se nabízí výměna zem. pozemků (zjistit požadavky vlastníka, hospodářícího subjektu). Dále se musí zabezpečit stávající objekty na vzniklém „ostrově“. Řešení PPO navazující zástavby na LB bude posouzena 2D modelem.

Kunov, Nové Heřminovy

- a) Jez Kunov a související objekty budou obnoveny. Z hlediska zajištění protipovodňové ochrany je navrženo vytvoření sníženého profilu na místní části komunikace a převedení pov. průtoků mezi komunikací a železnicí. S tím, že k zpětnému zaústění do Opavy by došlo před Kunovem cca v km 93,3. Zpracovatel navrhuje jako alternativu pro převod vody zpět do Opavy stávající náhony a zkapacitnění propustků pod silnicí. Proběhla diskuse o kapacitě mostu u jezu Kunov a povodňové ochrany místní části Kunova v kontextu referenda v Nových Heřminovech o výstavbě přehrady.

- b) Diskuse se dále vedla o způsobu ochrany místní části „zahrádkářské kolonie“. Dle zpracovatele studie je její ochrana velmi obtížně proveditelná.
- c) Zpracovatel a POD se shodli na vedení průběhu PPO opatření v Kunově pro zajištění průmyslových podniků a zástavby na PB
- d) Prostor nivy nad Novými Heřminovými bude využit pro realizaci lapačů splávní. Předpokládá se rovněž sedimentace splavenin. Dochází zde k změně geomorfologického typu a snížení podélného sklonu VT a nivy. Bude revitalizováno pov. koryto Opavy z roku 1997. Pravobřežním korytem bude pouštěn dílčí průtok. POD souhlasí s uvedeným konceptem. Je v souladu s připravovanou přehradou.
- e) Studie končí profilem silničního mostu. Ten bude hydrotechnicky posouzen. PPO ochrana zástavby před mostem je navržena podél zástavby na pozemcích SPU a obce. POD má vypracovaný návrh řešení, ten bude předán zpracovateli studie. Koncept PPO Oborenského potoka a navazujícího území zajišťuje POD.

Střední Opava nad Vrbnem pod Pradědem

- Projednání návrhu konceptu řešení opatření ve studii na obci zajistí zpracovatel. Bude řešeno v kontextu možných změn vyvolaných referendem o přehradě a slíbené PPO ochraně Nových Heřminov a Kunova na Q_{100} .
- Opava Mgr. Michal Krejčí seznamují přítomné s koncepcí přístupu řešení opatření na vysokoenergetických tocích s vysokým potenciálem vzniku splavenin a splávní. Vysvětlují základní přístup k návrhům respektující přirozené fluvialně-morfologické a hydraulické zákonitosti. Cílem navržených opatření je minimalizace škod způsobených povodněmi v následujících letech a provozních nákladů. Uvádí, že pro relevantní projekční návrhy opatření z hlediska řešení splavenin je nutné mít k dispozici podrobnou splaveninovou studii pro ucelené povodí založenou na 2D hydrotechnickém modelu. V rámci studie není možné časově ani finančně takovou studii řešit. Důležité je zachování chodu splavenin při průtocích odpovídající průtoky $Q_5 - Q_{10}$. Jedná se o průtoky formující korytotvorné procesy. V případě omezení chodu splavenin dochází k efektu hladové vody a následně dnové i intenzivní boční erozi v níže položených úsecích s nutností stabilizace podélného profilu koryta a souvisejících objektů.
- V případě Střední Opavy je doporučeno v max. možné míře šíře rozšířit řečiště koryta od soutoku s Bílým potokem, aby došlo k snížení koncentrace průtoků, které způsobuje vyšší hydraulické namáhání dna a břehů. To vede k nutnosti navrhování odpovídajících opatření, které jsou v mnoha případech více nákladné nejen na realizaci, ale i následnou údržbu. V tomto úseku je navrženo odstranění porostů z jesepů/náplavů podél toku. Důvodem je rozšíření aktivního profilu pro převod vody. V našich podmínkách při průtoky Q_{180d} dochází k přelévání šterkových náplavů a jejich přirozené obnově. Tímto procesem je zajištěna eliminace jejich zarůstání. S uvedeným konceptem LČR souhlasí a upozorňují, že tento postup navrhovali již po povodni v roce 1997. V tomto řešeném úseku byly LČR uvedeny úseky, kde je tento přístup velmi vhodný a dále úseky, kde dochází k vzniku svahových sesuvů, které mohou potenciálně ohrozit výše položenou turistickou cestu.


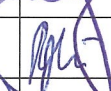

- LČR upozorňují, že zabezpečovací práce provedly v rozsahu původního prostorového rozsahu koryta vodního toku. V současné době zúžení profilu je řešeno v rámci zabezpečovacích prací při obnově komunikace. Z hlediska úseku toku Střední Opavy nad Bílým Potokem doporučují LČR řešit s projektantem komunikace vložení příčných žeber do koryta z důvodu eliminace hloubkové eroze a oderodování základů nábrežních zdí podél komunikací. Zpracovatel studie s uvedeným postupem souhlasí a bude zpracována do studie
- Zpracovatel počítá s nutností stabilizace ohrožených budov v místní části Bílý Potok. Tento úsek bude nutné řešit přírodě blízkým způsobem z důvodu zajištění chodu splavenin do Střední Opavy a v souladu se zadávacími podmínkami studie.
- LČR upozorňují na nutnost sanace břehu koryta Střední Opavy u penzionu a mostu v místní části Vidly a na nekapacitní mostní profil v místní části Bílý Potok.
- Ing. Mlčoušek z LČR informuje o důležitosti štěrkových přehrážek na Bílém potoce a na Střední Opavě v profilu Železná. Současný stav poškození přehrážky na Střední Opavě s největší pravděpodobností neumožňuje její opravu. Následně proběhla diskuze nad účelností této přehrážky. Ing. Šindlar poukázal na absenci komplexní splaveninové studie, která by vyhodnotila potřebnost této přehrážky v těchto parametrech. Upozornil na efekt hladové vody níže po toku ve Vrbně pod Pradědem. Koncepce přístupu řešení ve studii doporučuje zajištění chodu splavenin, ale rovněž na potřebu zachytávání spláví nad intravilánem obcí. AOPK ČR doporučuje koncipovat objekt v nových tech. parametrech, které umožní chod splavenin při průtocích $Q_1 - Q_{10}$ a bude docházet zároveň k zachytávání spláví. Zpracovatel studie potvrzuje, že technicky je možné objekt navrhnout a provozovat na základě zkušeností z alpských toků. Lapače spláví budou ve studii navrhovány nad intravilánem obcí. LČR upozorňují, že vlastníkem uvedené přehrážky a dalších objektů na Střední Opavě je Biskupství Ostravko-Opavské (dále jen BOO) a dle zákona by měly zabezpečit jejich funkčnost. Ing. Mlčoušek dále upozorňuje, že přehrážka na Bílém potoce byla rovněž poškozena, především v místě zavázání a na vzdušné straně. Došlo k oderodování na skalní podloží. Zpracovateli je tento stav znám. V rámci zabezpečovacích prací došlo k stabilizaci problémových míst záhozem z lomového kamene. Dále zpracovatel informuje o sanaci lesních cest podél Bílého potoka.
- Mgr. Michal Krejčí doporučuje na Černé Opavě sanaci cesty po zabezpečovacích pracích (využití těžšího kamene) s tím, že by došlo současně k zpřírodnění koryta Černé Opavy o prvky kotvené dřevní hmoty a případně další prvky, které podpoří morfologickou pestrost a navazující renaturační procesy. Opatření by bylo možné definovat jako jeden stavební objekt. Ing. Mlčoušek informuje o odplavené mostní konstrukci, která se nachází stále v korytě Černé Opavy. Most byl ve vlastnictví Arcibiskupství Olomouckého. Zpracovatel ověří tuto informaci (*pozn. Po jednání na LČR byla po diskuzi se zprac. terénního šetření tato skutečnost ověřena a bude uvedena do studie*).
- Projektové dokumentace byly předány v rámci restituce BOO. V současné době LČR nedisponují archivními materiály i z důvodu zničení archívu za povodní v roce 2025. Ing. Šindlar se dotazoval, jestli byla zpracována splaveninová studie na jejímž základě byla přehrážka navrhována. Informacemi o přehrážce by mohl disponovat Ing. Valoušek, který byl projektantem. LČR upozorňují, že všechny uvedené přehrážky jsou „tlamové“ umožňující chod splavenin. Byly koncipovány na základě připomínek orgánů ochrany přírody.

- Ing. Němčanský informuje, že od povodní 1997 do loňské povodně LČR neevidovali škodné události způsobené povodněmi na objektech v řešeném území. Dále informuje o povinnosti správce vodního toku ohledně zodpovědnosti na ochraně obyvatel a majetku. Tuto skutečnost je nutné reflektovat v kontextu navrhovaných opatření především z hlediska povodňové ochrany Vrbna pod Pradědem. Je nutné mít jistotu, že nově koncipovaná přehrážka, nebo její absence, popřípadě další úpravy koryta nezhorší protipovodňovou ochranu. Dále informuje o zahájení zpracování PD v úseku Střední Opavy mezi ústím Bílé Opavy a poškozeným silničním mostem do Železné. PDD bude koncipována jako obnova do původního stavu. Odevzdání je v červnu 2025. Zpracovatel studie a AOPK ČR bude informována a pozváni na výrobní výbor. Zpracovatel studie vidí v tomto prostoru možnost doplňující opatření spočívající v rozšíření koryta atd. Ing. Hofmeister sděluje, že pokud bude vymyšleno jiné řešení, které bude průchozí přes všechny dotčené subjekty, tak je možná v budoucnu změna.
- Dále proběhla diskuse ohledně koncipování tvarů koryta v intravilánu. Ing. Šindlar sděluje, že pro PBPO je lepší obdélníkový profil v rámci, kterého lze využít ploché dno pro kynetu a dotváření dílčí nivy. Lichoběžníkový profil neposkytuje tyto možnosti a zároveň je méně kapacitní. Přístup k vodě je možné zajistit schody, nebo jinými prvky, které se v současné době navrhují a realizují např. PBPO Svatka v Brně. Na dotaz LČR na jakou úroveň povodňových průtoků budou navrhována opatření, tak Ing. Šindlar odpovídá, že nejdříve bude spočítán hydrotechnický model a na jeho základě budou navrhována opatření na maximální možnou míru protipovodňové ochrany. Snaha bude využít disponibilní pozemky pro návrhy opatření. Na základě hydrotechnického posouzení nového stavu odpovíme jaké reálné průtoky budeme schopny provádět. Vzhledem k termínům na zpracování studie bude posouzena výsledná varianta opatření. Není možné opakovat posouzení na základě dílčích připomínek. Z těchto důvodů zpracovatel poprosil LČR o součinnost při komentování konceptů a zapracování informací a znalostí z místních podmínek do předaných materiálů.
- LČR souhlasí s koncepčním řešením studie. Zpracovatel zašle prezentované návrhy koncepce ve formátu dxf a pdf k připomínkám a doplnění informací v týdnu od 28.4. LČR zašlou zpět v nejbližším možném termínu.

Záznam z jednání k projektu „Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po
Nové Heřmínově“

LISTINA PŘÍTOMNÝCH

Druh porady: Kontrolní den
Datum: 29.4.2025
Místo: AOPK ČR - Regionální pracoviště Olomoucko

| jméno | organizace | podpis | telefon | e - mail |
|-----------------------|------------|--|-----------|---------------------------|
| Mgr. Michal Krejčí | AOPK ČR |  | 604436623 | michal.krejci@nature.cz |
| Ing. MARTIN PILAŘ | ŠINDLAR |  | 774048096 | martin.pilark@shindlar.cz |
| Mgr. JANA DOPLETALOVÁ | PINKOVAR |  | 771766677 | dopletal@srub-a |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |