

## ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

<b>VE VĚCI:</b>	<b>Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy</b>
<b>POŘADOVÉ ČÍSLO:</b>	01
<b>KONANÉHO DNE</b>	25.4.2025
<b>V MÍSTĚ:</b>	Biskupství Ostravsko – Opavské, Ostrava
<b>ZA ÚČASTI:</b>	Biskupství Ostravsko – Opavské: Ing. Libor Konvičný, ředitel, Ing. Zdeněk Miketa vedoucí správy majetku, Ing. Venuše Komárková – Kinská Ph.D., zástupce ředitele, Ing. Roman Zeman, vedoucí výrobního oddělení, Ing. Jan Jurdič, lesní správce, Veronika Wija Rogozná, technik vodního hospodářství AOPK ČR: Mgr. Michal Krejčí (zástupce zadavatele studie) ŠINDLAR s.r.o.: Ing. Miloslav Šindlar, Mgr. Jan Zapletal (zpracovatelé studie pro vodní tok Opava)
<b>PŘÍLOHY ZÁPISU:</b>	Prezenční listina
<b>ZÁZNAM VYPRACOVAL:</b>	Mgr. Jan Zapletal

Cíl jednání: Představení rámcových cílů studie a koncepce přístupu k řešení, nastavení spolupráce s BOO z pozice majoritního správce pozemků a potenciálního uživatele studie.

- Mgr. Michal Krejčí představil rámcové cíle studie a teze pro její zpracování z pohledu zadavatele. Dále se zaměřil na konkrétní problematiku vodních toků v území ve vlastnictví BOO, které jsou řešeny ve studii (Černá Opava, Střední Opava, Bílý potok).
- Ing. Šindlar seznamuje přítomné s koncepcí přístupu řešení opatření na vysokoenergetických tocích s vysokým potenciálem vzniku splavenin a spláví. Vysvětluje základní přístup k návrhům respektující přirozené fluviálně-morfologické a hydraulické zákonitosti. Cílem navržených opatření je minimalizaci škod způsobených povodněmi v následujících letech a provozních nákladů. Uvádí příklady hrazení bystřin, které jsou navrhovány standardně na průtoky  $Q_{20}$ . Na uvedeném příkladu prezentoval nutnost vyhodnocení splaveninového režimu v širších souvislostech a jeho významu z hlediska hydrauliky vodních toků a zachování funkčnosti říčního kontinua. Důležité je zachování chodu splavenin při průtocích odpovídající průtoku  $Q_5 - Q_{10}$ . Jedná se o průtoky formující korytové prvky. V případě omezení chodu splavenin dochází k efektu hladové vody a následné dnové erozi v níže položených úsecích s nutností stabilizace podélného profilu koryta a objektů.
- V případě Střední Opavy je doporučeno v max. možné míře širše rozšířit řečiště koryta, aby došlo k snížení koncentrace průtoků, které způsobuje vyšší hydraulické namáhání dna a břehů. To vede k nutnosti navrhování odpovídajících opatření, které jsou v mnoha případech více nákladné nejen na realizaci, ale i následnou údržbu. Dále pod soutokem s Bílým potokem je navrženo pomístní odstranění porostů z jesepů (náplavů podél toku). Důvodem je rozšíření aktivního profilu pro převod vody. V našich podmínkách při průtoku  $Q_{180d}$  dochází k přelívání

štěrkových náplavů a jejich přirozené obnově. Tímto procesem je zajištěna eliminace jejich zarůstání.

- Zástupci BOO seznamují zpracovatele a zadavatele studie s požadavky, které vyplývají ze zkušeností se správou majetku, hospodařením v lesích v kontextu povodní. BLL obhospodařují více než 25 tis ha pozemků, které jsou převážně situovány na území CHKO Jeseníky a Beskydy. Prioritou je zabezpečení celoročního provozu na lesní dopravní síti (LDS), včetně jejího zpřístupnění pro HZS. Zpracovatel studie potvrdil, nutnost řešení a reflektování této problematiky. V rámci řešených vodních toků ve studii se jedná o Bílý potok, kde probíhala sanace pov. škod na cestní síti s využitím splavenin ze štěrkové přehrážky. AOPK ČR doporučuje na Černé Opavě sanaci cesty po zabezpečovacích pracích (využití těžšího kamene) s tím, že by došlo současně k zpřírodnění koryta Černé Opavy o prvky kotvené dřevní hmoty a případně další prvky, které podpoří morfologickou pestrost a navazující renaturační procesy. Opatření by bylo možné definovat jako jeden stavební objekt.
- Na Střední Opavě probíhají zabezpečovací práce, jedná se především o zajištění stability a zprovoznění komunikace. BOO upozorňuje na nekapacitní mostní profil v místní části Bílý potok. Dále na nutnost řešení sanace břehu u penzionu a mostu v místní části Vidly. Dále je nutné počítat v místní části Železná se zajištěním provozu MVE (provozovatel GEEN s.r.o.).
- Zpracovatel počítá s nutností stabilizace ohrožených budov v místní části Bílý potok. Tento úsek bude nutné řešit přírodě blízkým způsobem z důvodu zajištění chodu splavenin do Střední Opavy a v souladu se zadávacími podmínkami studie.
- Dále byla řešena problematika poškozené přehrážky nad Vrbnem pod Pradědem. Současný stav poškození přehrážky s největší pravděpodobností neumožňuje její opravu. BOO jsou vlastníkem uvedené přehrážky od proběhlých restitucí 2018/2019. Vybudování nové přehrážky je předběžně odhadnuto na 60 mil. Kč. Následně proběhla diskuze nad účelností této přehrážky. Ing. Šindlar poukázal na absenci komplexní splaveninové studie, která by vyhodnotila potřebnost této přehrážky v těchto parametrech. Upozornil na efekt hladové vody níže po toku ve Vrbně pod Pradědem. Koncepce přístupu řešení ve studii doporučuje zajištění chodu splavenin, ale rovněž na potřebu zachytávání spláví nad inavilánem obcí. AOPK ČR doporučuje koncipovat objekt v nových tech. parametrech, které umožní chod splavenin při průtocích  $Q_1 - Q_{10}$  a bude docházet zároveň k zachytávání spláví. Zpracovatel studie potvrzuje, že technicky je možné objekt navrhnout a provozovat na základě zkušeností z alpských toků. BOO upozorňuje na nutnost přístupu mechanizace k obsluze vodního díla. Zpracovatel potvrdil, že nutnost zajištění mechanizace je nutná.
- BOO se dotazovalo ohledně závaznosti „studie“ a jejího využití v rámci navazujících činností. Michal Krejčí vysvětlil, že zájmem MŽP je připravit podmínky dotačního programu v rámci kterého by bylo možné žádat na navazující stupně PD a realizace. Dále upozornil, že Mze má prostředky na zabezpečovací práce po povodních a odstraňování povodňových škod, je zde potřeba meziresortních jednání MŽP a Mze ohledně způsobu řešení majetkoprávních vztahů z pohledu správce vodních toků, obcí a vlastníků pozemků. AOPK ČR nebude poskytovat prostředky na opravy poškozených úprav vodních toků do původních parametrů. Max. podpora bude směřována do úprav přírodě blízkých protipovodňových opatření. Bylo vysvětleno, že studie je koncipována, jako materiál na jehož základě bude možné nastavit management pro zajištění povodňové ochrany, obnovu říčních ekosystémů v kontextu minimalizaci provozních

nákladů a vzniku povodňových škod. Realizaci navržených opatření je nutné chápat v širším časovém horizontu. BOO potvrdili, že jejich přístup k hospodaření v lesích jako vlastníků pozemků je rovněž založen na dlouhodobém trvalém rozvoji. Ing. Šindlar představuje realizované projekty ve městech (Svratka), které byly koncipovány jako PBPO a zdůrazňuje, že je nutná spolupráce všech stěžejních subjektů (správce vodního toku, město, vlastníci).

- BOO se dotazuje na zajištění povodňové ochrany provozu (sklad dřeva) na ve Vrbě pod Pradědem. Ing. Šindlar se dotazuje na možnost změny umístění mimo záplavové území. BOO učinil před povodněmi vystěhování prostoru na základě informací a znalosti místních podmínek. Nedošlo tak k odplavení dřeva níže po toku Opavy. Stanovení stupně ochrany a navazující PPO ochrany bude řešeno v rámci studie po výsledcích 2D hydrotechnického modelu současného stavu. BOO upozorňují na nutnost urychleného řešení zajištění PPO.
- BOO nemá námitek z hlediska cílů a koncepčního přístupu k návrhům opatření. Vidí součinnost v rámci řešení majetkoprávních vztahů při návrzích opatření na vodních tocích. Nebudou vynakládat prostředky na opravu a rekonstrukci opatření, které nevidí jako účelné a pozbyly svoji funkci. Např. stupně na vodním toku Střední Opavy.
- Mgr. Michal Krejčí vysvětluje potenciální řešení pov. problematiky Vrbna v místě brownfieldu. Ten v současnosti je ve správě soukromého investora. Bylo by žádoucí z pozice všech subjektů, včetně města využít prostory jako součást protipovodňových opatření.
- V závěru jednání došlo k dohodě o poskytnutí podkladů ze strany BOO zpracovateli studie. Konkrétně se jedná o projekty objektů na Střední Opavě a snímky z dronů za povodní 2024 pro Střední a Černou Opavu. Vzhledem k velikosti dat bude předání zajištěno při příležitostné návštěvě BOO ve Vidlích. Zpracovatel zašle prezentované návrhy koncepce ve formátu shape a pdf k připomínkám a doplnění informací v týdnu od 28.4. BOO cca do pol. května zašle zpět připomínky.





## BISKUPSTVÍ OSTRAVSKO – OPAVSKÉ BISKUPSKÉ LESY

Kostelní náměstí 3172/1, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava

INTERNÍ SDĚLENÍ  
VYŘIZUJE: ING. VERONIKA WIJA ROGOZNÁ  
TEL.: +420 702 067 892  
E-MAIL: vrogzna@doo.cz  
DATUM: 27.5.2025

ŠINDLAR s.r.o  
Na Brně 372/2a  
500 06 Hradec Králové

### **Stanovisko Biskupství ostravsko-opavského ke studii s názvem „Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminově“**

Dne 25.4.2025 nám byl předložen návrh studie obnovy vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeky Opavy po Nové Heřminově. Předmětná studie se dotýká našich zájmů návrhem úpravy koryt několika vodních toků, kde jsme majoritními vlastníky pozemků v korytech, na březích a v přilehlém okolí. Studie navrhuje úpravy a přírodě blízká opatření vodních toků Opava (IDVT=10100014), Černá Opava (IDVT=10100365), Střední Opava (IDVT=10100658) a Bílý potok (IDVT=10214884). V úsecích, kde vlastníme pozemky v korytech jsou správcem vodních toků Střední Opavy a Bílého potoka Lesy ČR, s.p. a správcem Černé Opavy je Povodí Odry, s.p.

V předloženém návrhu studie je v intravilánu města Vrbno pod Pradědem při naší parcele č. 715/65, Vrbno p. P. (sklad dřeva) na pravém břehu Opavy navržena úprava koryta (značeno oranžovou barvou). Zde požadujeme, aby byla obnovena opěrná zeď v dostatečné výšce, aby náš sklad dřeva ochránila před povodněmi a sklad dřeva zůstal v provozu v plném rozsahu, tj. aby byla navržena taková opatření, díky kterým bude sklad mimo oblast aktivní zóny záplavového území, tak jako tomu bylo do povodní 9/2024.

Dle předloženého návrhu studie je navrhováno koryto Černé Opavy ponechat přírodnímu vývoji (značeno zelenou barvou). Na většině místech bude koryto Černé Opavy přiblíženo přirozenému stavu před povodní 9/2025. V lokalitě tzv. „Pod Beránkovou pilou“ dojde k obnově stavu koryta Černé Opavy po povodni, kde bylo koryto v únoru letošního roku narovnáno soukromým vlastníkem pozemku. Celkově bude koryto Černé Opavy v ř. km cca 4,500 rozvolněno a mělo by zasahovat do lesního porostu, který je situovaný na pravém břehu. Průběh povede v jižní části naší parcely 1064/1, k.ú. Mnichov pod Pradědem (obec Vrbno pod Pradědem) v místě kde se původně před povodněmi 9/2024 nacházelo rameno Černé Opavy. Následně koryto v ř. cca 4,900 zasáhne do našeho pozemku na parcelu č. 1078/3, Mnichov p. P., která je nyní situována na levém břehu toku. V ř. km cca 5,200 koryto proteče částí naší parcely 4065, Heřmanovice. Od ř. km cca 5,300 koryto naváže na svůj původní průběh na našem pozemku 4412/2, Heřmanovice. V návrhu studie je počítáno také s obnovou našeho mostu na Drakově. Všechny výše uvedené pozemky protékala Černá Opava v rozsahu zaznačeném ve studii i před povodněmi 9/2024.

Proti návrhu úpravy Černé Opavy zakreslenému ve studii nemáme námitek.

Dále studie řeší koryto Střední Opavy, kde dojde k rozšíření řečiště. Od ř. km cca 1,600 je průběh koryta opět veden přibližnou původní trasou, která odpovídá stavu před povodněmi 9/2024 tedy bude navazovat na náš pozemek 776/2, Železná p. P. a dále proti proudu až k přehrážce na parcele č. 589/39, Železná p. P. Koryto bude až po tuto přehrážku upraveno novou vodohospodářskou úpravou (značeno oranžově). Přehrážka je ve studii rovněž zaznačena, zde uvádíme, že případnou obnovu přehrážky, nelze realizovat v původních parametrech. Při povodni došlo ke zlomení přehrážky v dilatační spáře mezi hlavním tělesem a levým křídlem z důvodu několikanásobného překročení návrhového průtoku na který byla dimenzována. Při zlomení přehrážky došlo k porušení a vymletí levého břehu, kde bylo křídlo zavázáno. Sdělujeme, že přehrážka s naší činností přímo nesouvisí a přímo nám neslouží, tedy její případná obnova nebude provedena na naše náklady a novou přehrážku nepřevzeme do našeho majetku. Nebráníme se však poskytnout naše pozemky v korytě a na březích toku k vybudování nového příčného objektu.

Dovolujeme si upozornit, na skutečnost, že náhon IDVT 10210738, který vede souběžně se Střední Opavou v ř. km cca 1,800-2,275 ústí zpět do Střední Opavy zhruba na pozemku 776/3, Ludvíkov p. P. Požadujeme, aby bylo ve studii počítáno s obnovením nátku do uvedeného náhonu a zachováním jeho funkce. Rovněž upozorňujeme na skutečnost, že náhon ve skutečnosti vede místy i po naší parcele 589/39, tedy blíže ke korytu Střední Opavy. Z tohoto důvodu doporučujeme ponechat mezi korytem Střední Opavy a náhonem větší prostor porostu, tedy trochu zmenšit rozšíření řečiště. Případně doporučujeme zvážit vliv vykácení stromů na levém břehu Střední Opavy v těsném souběhu s náhonem z důvodu případné stabilizace břehu kořenovým systémem, tak, aby nedošlo k sesuvu levého břehu Střední Opavy a narušení náhonu.

Od přehrážky v Železné výše bude koryto Střední Opavy ponecháno přirozenému vývoji (značeno zelenou barvou) s rozšířením řečiště až po soutok s Bílým potokem. Tímto dojde k dotčení části našich pozemků, které jsou nyní evidovány v katastru nemovitostí s druhem pozemku lesní pozemek – parc. č. 548, 553/1, vše Železná p. P. Studie rovněž navrhuje posouzení kapacity mostu vedoucí na Solnou cestu v ř. km cca 3,100. Uvedený most opravíme v nejbližší době do plně funkčního stavu. Sdělujeme, že předmětný most je pro naše potřeby dostačující ve stávajících parametrech, pokud by došlo k potřebě navýšení jeho kapacity nebudeme se na jeho předělávání finančně podílet, nemáme však námitek k poskytnutí okolních pozemků k potřebnému záboru v rozsahu tělesa nového mostu.

Od soutoku Střední Opavy s Bílým potokem je dále až nad ř. km cca 10,000 (nad částí obce Vidly) koryto opět plánováno ponechat přirozenému vývoji (značeno zeleně).

K předloženému návrhu studie opatření na Střední Opavě nemáme námitek mimo výše uvedené připomínky.

Návrh úpravy Bílého potoka spočívá v provedení nové vodohospodářské úpravy (značeno oranžově) v úseku ř. km cca 0,000 – 0,400, tj. v místě, kde došlo vlivem povodně k podemletí budov ev. 429, č.p. 114, 85 a 51. Dále dle návrhu studie zůstane koryto Bílého potoka ponecháno přirozenému vývoji (značeno zelenou barvou). Hned za přechodem upraveného koryta na přirozené přechází návrh koryta z parcely 84/1 přes parcelu 553/2 a 560/2 na pozemek 559/1, vše Železná p. P. Preferujeme zde zachovat stávající průběh především na parcele 84/1, Železná p. P., tak jako tomu je nyní po povodni. V případě povodni má možnost koryto vodního toku vybřezit i za stávající levý břeh, tak jak je zamýšleno ve studii. Zároveň uvádíme, že Bílopotocká lesní cesta vedoucí podél Bílého potoka je pro naši činnost důležitá a potřebujeme ji zachovat i do budoucna v provozu a ve stávající trase.

Požadujeme, aby bylo zaznamenáno, že i když bude koryto Bílého potoka ponecháno přirozenému vývoji nebudou nám nijak znesnadněny opravy a údržba lesní cesty jinými zvláštními způsoby, než tomu bylo doposud (samozřejmě po projednání s dotčenými orgány).

Nemáme námitek k předloženému návrhu studie při dodržení uvedených podmínek.

Shrnutí připomínek Biskupství ostravsko-opavského:

- Na vodním toku Opava požadujeme, aby byla obnovena opěrná zeď v dostatečné výšce, aby náš sklad dřeva ochránila před povodněmi a sklad dřeva zůstal v provozu v plném rozsahu, tj. aby byla navržena taková opatření, díky kterým bude sklad mimo oblast aktivní zóny záplavového území, tak jako tomu bylo do povodní 9/2024.
- Případná obnova zlomené přehrážky na Střední Opavě v Železné p. P. nebude provedena na naše náklady a novou přehrážku nepřevzeme do našeho majetku. Nebráníme se poskytnout naše pozemky v korytě a na březích toku k vybudování nového příčného objektu.
- Požadujeme, aby bylo ve studii počítáno s obnovením nátoků a funkce náhonu (IDVT 10210738).
- Doporučujeme zvážit vliv vykácení stromů na levém břehu Střední Opavy v těsném souběhu s náhonem (IDVT 10210738) z důvodu případné stabilizace břehu kořenovým systémem.
- Pokud by došlo k potřebě navýšení kapacity mostu přes Střední Opavu na Solnou cestu nebudeme se na jeho předělávání finančně podílet, nemáme však námitek k poskytnutí okolních pozemků k potřebnému záboru v rozsahu tělesa nového mostu.
- Preferujeme zachovat průběh Bílého potoka především na parcele 84/1, Železná p. P., tak jako tomu je nyní po povodni.
- Přestože koryto Bílého potoka bude ponecháno přirozenému vývoji zůstane Bílopotocká lesní cesta i do budoucna zachována ve stávající trase a nebudou nám nijak znesnadněny opravy a údržba této cesty jinými zvláštními způsoby, než tomu bylo doposud.
- Provedená opatření do budoucna neomezí činnost naší údržby a oprav na Bílopotocké lesní cestě.
- Požadujeme, aby v místě zástavby nedaleko ústí Bílého potoka do Střední Opavy byla navržena taková opatření, která sníží riziko opakování podemletí staveb na minimum.

Při zapracování výše uvedených připomínek a podmínek nemáme námitek poskytnout naše pozemky v rozsahu uvedeném v předložené studii s názvem „Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovce“

S pozdravem

**Biskupství ostravsko-opavské**  
Biskupské lesy  
Kostelní náměstí 3172/1  
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava  
IČ: 65468953 DIČ: CZ65468953

Ing. Libor Konvičný  
ředitel odboru Biskupské lesy

