

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ ↘

VE VĚCI:	Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy
POŘADOVÉ ČÍSLO:	02
KONANÉHO DNE	24.4.2025
V MÍSTĚ:	Povodí Odry, státní podnik. Ostrava
ZA ÚČASTI:	Povodí Odry, státní podnik: Mgr. Petr Birklen, generální ředitel, Ing. Tomáš Skokan, technický ředitel, AOPK ČR: Mgr. Michal Krejčí, zástupce zadavatele studie ŠINDLAR s.r.o.: Ing. Miloslav Šindlar, Mgr. Jan Zapletal (zpracovatelé studie, vodní tok Opava)
PŘÍLOHY ZÁPISU:	Prezenční listina
ZÁZNAM VYPRACOVAL:	Mgr. Jan Zapletal

Představení koncepce k přístupu návrhů opatření, seznámení s průběžným stavem řešení studie.

Projednávané body:

- Ing. Šindlar a Mgr. Michal Krejčí seznamují přítomné s koncepcí přístupu řešení opatření na vysokoenergetických tocích s vysokým potenciálem vzniku splavenin a spláví. Vysvětluje základní přístup k návrhům respektující přirozené fluvialně-morfologické a hydraulické zákonitosti. Cílem navržených opatření je minimalizaci škod způsobených povodněmi v následujících letech a provozních nákladů. Uvádí, že pro relevantní projekční návrhy opatření z hlediska řešení splavenin je nutné mít k dispozici podrobnou splaveninovou studii pro ucelené povodí založenou na 2D hydrotechnickém modelu. V rámci studie není možné časově ani finančně takovou studii řešit. Důležité je zachování chodu splavenin při průtocích odpovídající průtoku $Q_5 - Q_{10}$.
- Zpracovatel uvedl, že předložený koncept návrhů je ideový, aby došlo k vysvětlení přístupu řešení. Zpřesnění a doplnění opatření proběhne na základě hydrotechnického modelu 2D a analýzy předaných podkladů.
- Z hlediska koncepce zpracovatel v max. možné míře bude pro návrhy využívat pozemky ve vlastnictví obcí, ve správě státních organizací a pokud to bude nutné i pozemky vlastněné soukromé vlastníky. V posledním případě bude vždy nutná konzultace s obcemi.
- Pro koncepci návrhů jsou využity disponibilní podklady a mapy pro stanovení odtokových koridorů. Jedná se o úseky s vysokým potenciálem pro ničení zástavby a infrastruktury. Ve většině případů se jedná o úseky, kde se povodeň projevila i v roce 1997. Bude prověřeno hydrotechnickým modelem 2D.

- Zpracovatel dále uvedl, že proběhlo jednání se všemi dotčenými obcemi. Byly získány informace o jejich přístupu k řešení povodňové ochrany, zkušenostmi z povodní, dostupností pozemků a limity které bude nutné akceptovat při zpracování koncepce.
- Koncepce návrhů byla následně odprezentována po jednotlivých úsecích a ke každému vznikla diskuse a připomínky:

Vrbno pod Pradědem:

Střední Opava:

- a) poškozená šterková přehrážka. Řešeno s LČR a vlastníkem Biskupství Ostravsko-Opavské (dále jen BOO). Vize je postavení koncepčně nového objektu, který bude zachycovat splávi a zároveň propouštět splaveniny při průtocích do průtoků Q_{10} .

Komentář POD: Podle názoru správce toku je nutné omezit nejen pohyb splávi, ale i splavenin v přechodové části toku mezi přirozeným korytem a korytem upraveným nad městem a tím zajistit ochranu intravilánu před povodněmi. Splaveniny v kombinaci se splávim jsou hlavní příčinou destrukce nejen protipovodňových opatření.

Odpověď SI: návrh na eliminaci pohybu splávi je navrženo opatřeními „tzv lapači splávi“. Ty jsou situovány nad každou obec. Konkrétně nad Vrbnem se počítá s kombinovaným objektem využívající stávající profil poškozené šterkové přehrážky. Další objekty jsou navrženy nad místní část Mnichov, obec Karlovice, Široká Niva a Nové Heřminovy. K objektům jsou navrženy obslužné komunikace, prostor pro manipulaci. Samotný profil bude stabilizován tak bude rovněž sloužit, jako prvek eliminující hloubkovou erozi. Situování profilů je do míst, kde případné dílčí vzdutí hladiny neohrozí intravilán, popřípadě technickou infrastrukturu. Výška pilotů musí korespondovat s povodňovými hladinami, včetně nezbytného převýšení. Samotné objekty budou migračně průchodné. Předpokládá se, že v době povodňových průtoků bude rovněž na návodní straně docházet současně k akumulaci hrubých splavenin. Dalším opatřením, které eliminuje chod splávi jsou lesní porosty v nivě. Tyto porosty se nacházejí v zel. úsecích (úseky Karlovice – Kunov) a již za povodně bylo patrný jejich význam pro zachytávání dřevní hmoty všech velikostí, včetně dalšího unášeného materiálu. Důležitým faktorem je eliminace hloubkové eroze a možnost rozlítí vody do max. možné šířky v nivě. Dojde tak k eliminaci tvorby jednoho preferenčního koryta, které je destruováno erozí nejen ve dně ale v březích. S tím samozřejmě souvisí i následné oderodování kořenových systémů břehových porostů s následným pádem do koryta vodního toku. Z hlediska splavenin, tak souhlasíme s připomínkou, že splaveniny jsou problematické z hlediska zhoršení povodňové situace, především v horských oblastech. Z těchto důvodů je proto uvažováno s úpravou přehrážky nad Vrbnem, tak aby došlo ke kontinuálnímu pohybu splavenin cca do průtoku Q_{10} . Jak již bylo opakovaně komentováno, tak se nacházíme v povodí s velkým potenciálem pro vznik a pohyb splavenin. Tomu odpovídá i geomorfologický typ vodního toku, jehož přirozené parametry lze pozorovat po povodni. Pohyb splavenin disipuje energii a eliminuje vznik hladové vody, která je jedním z faktorů ohrožující stabilizace koryt vodních toků. Koncepční přístup navržené PBPO v řešeném úseky Opavy proto počítá s pohybem splavenin. Na místech s disponibilními plochami, kde i po povodních došlo k akumulování unášených splavenin se počítá s návrhem pro využití těchto ploch, které budou součástí pov. parku, nebo koryta. Návrh by měl řešit i přístup pro mechanizaci do těchto prostor pro případné odtěžení akumulací.

- b) v navazujícím úseku na LB je možné využívat disponibilní pozemky pro vytváření pov. parku. Dohodnuto s p. starostou. Rozšíření koryta, snížení hydraulického namáhání dna. Zvětšení aktivního profilu pro převod vody. V našich podmínkách při průtoku Q_{180d} dochází k přelivání štěrkových náplavů a jejich přirozené obnově. Tímto procesem je zajištěna eliminace jejich zarůstání.

Komentář POD: Dle správce toku nelze široké štěrkové náplavy po povodni vzniklé průtokem $280 \text{ m}^3/\text{s}$, který vysoce převýšil $Q_{100} 160 \text{ m}^3/\text{s}$ v profilu Karlovice žádnou m-denní vodou přelévat. Řeka si vytvoří přirozeně koryto, které se bude rozměrově blížit navazujícím přirozeným úsekům toku mezi Vrbnem a Karlovicemi a zbytek zaroste.

Odpověď SI: Navržená koryta v rámci PBPO nejsou parametricky shodná s koryty vzniklých v rámci povodně. Návrhy respektují limity území a pokud možno i disponibilní pozemky. Návrhy opatření vycházejí z požadavků zadávací dokumentace na návrh a posouzení možností pro zajištění pov. ochrany s využitím přírodě blízkých způsobů. Jak bylo diskutováno a je uvedeno výše, tak návrhy respektují rovněž příslušný geomorfologický typ vodního toku a s tím související fluvialní procesy. Natavení přesných parametrů koryt vodních toků, včetně hloubek bude muset být řešeno v rámci PD. Součástí zadání PD by měla být rovněž predikce vývoje koryt a s tím související nastavení managementu z pohledu správce vodního toku, obce a dalších subjektů.

- c) Migrační zprůchodnění stávajících stabilizačních stupňů – bude řešeno, dle možnosti využití balvanitých ramp/skluzů. Návrh bude posouzen 2D hydrotechnickým modelem, z důvodu nezhoršení PPO a rychlostí proudění z hlediska stability a migrace.
- d) Nutná ochrana pravobřežního provozu Husqvarna, včetně rozvojových ploch. Technické řešení, jestli se bude jednat o zdi, hráz a jejich výšku bude řešeno po vyhodnocení 2D modelu. POD upozorňuje na zabezpečení vodního zdroje, řešení mostu a navázání na opatření ve vazbě na Bílou Opavu.
- e) Využití brownfieldu se zatím počítá v místě vytvořeného říčního ramene na PB pro převod vody. Využití plochy pro PPO, nebo jiné aktivity je nutné řešit s městem Vrbno a vlastníkem (aktualizace územního plánu, územní studie). Mgr. Michal Krejčí upozorňuje na možnost využití aktivit organizace „Člověk v tísni“.

Černá Opava:

- a) Revitalizace nivy a vodního toku u Josefského hamru nad Mnichovem do přírodě blízkých parametrů, které byly významným způsobem modifikovány po provedených úpravách firmou MADER.
- b) Vybudování lapače spláví nad Mnichovem. Jedná se o pozemky v soukromém vlastnictví. Dle sdělení starosty je uvedené pozemky pro daný záměr využít.
- c) Plochy pro rozšíření koryta, které budou složité jako povodňový park. Pokud jsou ve vlastnictví obce, tak město počítá s tímto využitím. Z hlediska soukromého vlastnictví bude nutné jednat.
- d) Vytvoření obtokového (odlehčovacího) koridoru cca v km 3 dle kilometráže DIBAVOD. Jedná se o původní koryto Opavy s přirozenou údolnicí. Dále nutná stabilizace PB v souběhu s komunikací, včetně navazujícího úseku. Nutné posouzení PPO z hlediska pravobřežní zástavby. POD upozorňuje na řešení problematiky limnigrafické stanice v tomto úseku.

Komentář POD: Odlehčovací rameno sníží energii, unášecí sílu vody v původním korytě toku, dojde k usazení splavení a k nekontrolovatelnému, přirozenému vývoji trasování koryta v intravilánu obce.

Odpověď SI: Odlehčovací rameno bylo navrženo z důvodu využití původního koryta Černé Opavy, které se v minulosti v daném území větвило do několika koryt. ZA povodně bylo toto koryto rovněž zaplaveno. Ve stávajícím korytě došlo vlivem hydraulického namáhání při povodni k totální destrukci konkávního oblouku a oderodování významné části nivy, včetně související infrastruktury a zástavby. Na základě hydrotechnického posouzení jsme byly schopny definovat unášecí síly a navrhnout adekvátní opatření. Doporučujeme realizovat odpovídající stabilizaci, včetně jejího propojení na akumuláční prostor na pravém břehu. Limnigraf bude možné po dohodě s ČHMÚ přesunout výše proti proudu.

- e) Posouzení kapacity silničního mostu v kontextu budovaného jezu s odběrem do levobřežních rybochovných zařízení. POD upozorňuje na nutnost dodržování právoplatného nakládání s vodami. Zpracovatel informuje, že navazující úsek zúžený tělesa nádrží je problematický z hlediska zabezpečení pro povodně. AOPK se přiklání ke zrušení části rybochovných zařízení a rozšíření koryta Černé Opavy.

Komentář POD: Upozorňujeme, že nad rybochovným zařízením je jez. Bude nutný souhlas vlastníka a není známa možnost financování.

Odpověď SI: po hydrotechnickém posouzení budou rybochovná zařízení zachována. Požadavek je na přemístění tělesa jezu nad mostní profil, včetně zajištění nového odběru vody. Důvodem je zajištění kapacity mostu a s tím související PPO intravilánu pod mostem na pravém břehu. Snížená kapacita mostu níže ležícím tělesem jezu byla jedním z důvodů jeho ucpání splávním v době povodni. Vlastník a provozovatel rybochovného zařízení musí být upozorněn na nutnost zabezpečení svých objektů z důvodu minimalizace vzniku zvláštní povodně způsobené potenciálním poškozením tělesa hrází vodních nádrží při povodni.

- f) Posouzení kapacity silničního mostu v km cca 1,100. Za povodni došlo k vytvoření akumulací z plavené dřevní hmoty a odklonění proudu do zástavby.
- g) Využití LB prostoru v místě poškozeného sportovního areálu. Pozemky jsou obce. Je nutné stanovit parametry pro architekty, které zajišťují jeho obnovu (koncept povodňového parku). Stávající náhon ponechat v původních parametrech, jako urbánní prvek. Stávající jez s levobřežním odběrem migračně zprůchodnit a posoudit stabilitu. Je nutné vytvořit protipovodňovou ochranu pravobřežní zástavby, až po soutok se Střední Opavou. Parametry budou definovány po 2D hydr. modelu.

Opava:

Vrbno pod Pradědem

- a) Posouzení kapacity silničního mostu na základě hydrotechnického modelu
- b) Zajištění PPO v místě podniků a zástavby především na PB
- c) Vyřešení problematiky zničených vodních nádrží. Návrh na požadavku obce na zajištění vodní plochy a plochy pro volnočasové aktivity tak, aby byla respektována přirozená morfologie koryta za povodňových průtoků
- d) Posouzení území pro rozšíření koryta v kontextu vyvolaných změn území po povodni. Vazba na změnu územního plánu a soukromé vlastnictví potřebných pozemků

- e) Vyřešení MVE, včetně nového tech. Návrhu odběru vody, nutné respektování rozhodnutí o nakládání s vodami. Je důležité zachovat kontinuum a fluvialní procesy šterkonosné řeky pro vytváření morfologických prvků a obnově šterkových lavic. V případě komplikací posoudit odkup MVE a zrušení/zánik jezu.
- f) Pod městem Vrbno ochrana žel. náspu na PB a využití louky v soukromém vlastnictví pro říční koridor.
- g) Vyhodnocení území z hlediska nezhoršení odtokových poměrů z hlediska ČOV

Karlovice, Zadní Ves

- a) Řešena problematika výhonů, jejich účelnost a potřeba z hlediska protipovodňové funkce. Zpracovatel a zadavatel studie poukazují na jejich zbytnost v případě zajištění navrhované protipovodňové koncepce Zadní Vsi. Ta spočívá ve využití rozlivů do levobřežního lesa (vlastnictví LČR). Ten bude zároveň sloužit jako dílčí lapač splávi a sedimentační prostor pro splaveniny. V současné době došlo k dílčímu zaklesnutí řeky Opavy v tomto úseku. Rozšíření aktivní část koryta dojde zároveň k ochraně železnice na PB.

Komentář POD: Z pohledu správce toku výhony vybudované mimo jinak přirozené koryto toku splnily svůj účel za povodně a udržely hlavní proudnici ve stávající trase toku a ochránily tak Zadní Ves před zničením zástavby.

Odpověď SI: problematika zachování a funkčnosti výhonů byla diskutována. V rámci navržené koncepce povodňových opatření je navržena jejich úprava zkrácením, tak aby nezasahovaly do profilu navrženého koryta, včetně připraveného průlehu pro odlehčení do lesního porostu. Jejich funkce bude zajištění stabilizace levé paty říční terasy. Hydrotechnické posouzení navrhovaného opatření potvrdilo funkčnost uvedeného systému opatření.

Zpracovatel upozornil, že v roce 1997 byly přes les povodní vytvořeny koridory přes které šla povodeň. Jednalo se jeden ze zdrojů splávi. Pod lesem je zpracovatelem navržen lapač splávi. Na LB se předpokládá vybudování ochranné hráze vedené podél pozemků POD a obce. V tomto prostoru se předpokládá vybudování odlehčovacího průlehu, který by spojil do jednoho koridoru pod Zadní Vsí. POD upozorňuje na vybudované záměry v Zadní Vsi a jejich dobu udržitelnosti. Výsledná varianta bude zpřesněna na základě 2D hydrotechnického modelu. Problém jsou dvě nemovitosti, které nebudou moci být ochráněny na novou úroveň PPO. Obec s uvedeným konceptem souhlasí.

Komentář POD: Správce toku k tomu poznamenává, že dalším zdrojem splávi byla v roce 1997 odplavená skládka dříví z dřevařského závodu ve Vrbně p./P. následkem čehož řeka zcela změnila směr a vytvořila nové koryto přes Zadní Ves.

Odpověď SI: souhlasíme s uvedenou poznámkou. Z těchto důvodů jsou navrženy lapače splávi. Jako jedno z opatření organizačního charakteru, které uvedeme do „Metodiky managementu.....“ je pravidelná kontrola provozů a nemovitostí situovaných v zápl. území s upozorněním na odstranění odplavitelného materiálu, popřípadě jeho včasného přesunu. Legislativní nástroje jsou k dispozici viz §65 odst. 2 zákona 254/2001 Sb. Např. Povodňové prohlídky koryt vodních toků za účasti vodoprávního úřadu, správce vodního toku. Dále by měly být zpracovány a pravidelně aktualizovány Povodňové plány obcí, provozů atd. Z

hlediska povodně 2024 bylo správcem a majitelem skladu dřeva ve Vrbně společností BOO sděleno, že díky včasné předpovědi došlo k přesunu dřeva mimo předpokládanou záplavu.

Komentář POD: Stavba byla hrazena z OPŽP 2014 -2020: Evidenční číslo EDS/SMVS: 115D312030139, Registrační číslo MS2014+: CZ.05.1.24/0.0/0.0/19_119/0010394 Od 6.3.2023 běží doba udržitelnosti projektu, stanovena na 5 let, tzn. do 5.3.2028. Každoročně jsou SFŽP podávány monitorovací zprávy o plnění udržitelnosti projektu (vždy v březnu, poslední odeslána dne 19.3.2025).

Odpověď SI: V případě projektové přípravy protipovodňových opatření je nutné včas oslovit projektového manažera OPŽP a administrativně vyřešit tuto problematiku. Na základě zkušeností z jiných projektů, kde došlo k souběhu přípravy a realizace opatření v rámci dotačních titulů je důležitá včasná komunikace.

- b) POD upozorňuje na nutnost řešení limnigrafické stanice. Zpracovatel o té problematice ví a bude nutné jednat s ČHMU o možném přesunu stanice nad místo dělení průtoků.
- c) Stabilizační stupně v tomto úseku budou nahrazeny migračně prostupnými balvanitými skluzy
- d) V Karlovicích bude posouzen silniční most, předpokládá se vytvoření doplnění o inundační most, který bude v parametrech povodňového koridoru. Cílem je eliminace povodňového ohrožení nemovitostí na PB a zároveň zajištění chodu splavenin. To bude nutné řešit v souběhu se jezem. Předpokládá se technická úprava, tak aby byl migračně prostupný a byl zajištěn odběr vody do náhonu do obce Karlovice a byl zajištěn chod splavenin.

Komentář POD: Správce znovu upozorňuje, že úsek od výhonů až po jez včetně je předmětem obnovy vodního díla, které zajišťuje dle předchozích dohod formou opravy úpravy toku.

Odpověď SI: k uvedené problematice dělení úseků byla opakovaně vedena diskuze. Na základě zadání AOPK ČR se jedná o tzv. přechodový úsek, kde bylo za úkol prověřit možnosti využití přírodě blízkého způsobu návrhu protipovodňových opatření. Vzhledem k dostupnosti pozemků státních, tak obecních byly prověřovány alternativy protipovodňových opatření. Navržený výsledek dokazuje, že v uvedeném úseku lze navrhnout opatření, které zajistí požadovanou úroveň povodňové ochrany, včetně zlepšení hydromorfologických parametrů v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách. Zároveň dojde k ochraně tělesa železnice.

- e) Kritické místo v obci z hlediska PPO v místě souběhu s železnicí a zástavbou v cca km 104,5. koncept návrhu bude řešen po 2D hydrotechnickém posouzení.
- f) V intravilánu obce dále v maximální možné míře rozšířit koryto. Bude nutné řešit případné parametry mostních objektů. V místech, kde to bude možné a došlo při zabezpečovacích pracích k snížení kapacity, tak dojde k odtěžení, popřípadě k rozhrnutí navezeného materiálu.
- g) Zahrádkářská kolonie na LB pod Karlovicemi je navržena k stavební uzávěře a výhledovému vymístění. Nelze zajistit požadovanou PPO i v kontextu ČOV na LB. POD zjistí zda mají v uvedeném úseku evidovanou úpravu. Pokud ano zajistí případnou opravu, pokud se jedná o přirozené koryto vodního toku budou to muset řešit vlastníci nemovitostí.

- h) Komentář POD: Správce toku kolem zahrádkářské kolonie neeviduje úpravu toku, jedná se o přirozené koryto toku.**

- i) Odpověď SI: zlepšení možnosti pov. ochrany uvedeného území (chat. osady) bylo opakovaně diskutováno s více subjekty. Na základě vyhodnocení více variant opatření bylo konstatováno, že bude nutné odtěžit navezený materiál po zabezpečovacích pracích a stabilizovat konkávní břeh před jeho oderodováním. Tím dojde k zvýšení kapacity průtočného profilu. Při stávající stavu terénu po zabezpečovacích pracích dojde k povodňovému ohrožení ČOV na pravém břehu. Kdo bude zodpovědný za realizaci opatření bude součástí diskuze v rámci přípravných prací k PD

Široká Niva, Pocheň

- a) V zeleném úseku, kde došlo nad Pochní v rámci zabezpečovacích prací k vytvoření štěrkové valu na březích, dojde k jeho rozhrnutí a obnově hydromorfologie.
- b) Komentář POD: V obci Pocheň je evidovaná úprava toku.
- c) Odpověď SI: v obci Pocheň je navrženo rozšíření profilu řečiště pro provedení pov. průtoků. Zajištění ochrany části obce a navazující železnice.
- d) Pocheň nelze zabezpečit na vyšší než stávající PPO, to odpovídá zhruba průtoku Q_{5-20} . Důvodem je zúžený údolní profil a situování zástavby do aktivní nivy. Je potřeba vyhodnotit stavební uzávěru, popřípadě změnu územního plánu s cílem nerozšiřovat/nezahušťovat v území další zástavbu.
- e) Poškozený jezový objekt s odběrem na MVE bude třeba zabezpečit. V případě jeho kompletní obnovy bude nutné řešit migrační zprůchodnění. Je nutné respektovat vydané nakládání s vodami.

Komentář POD: „Správce toku upozornil, že jez byl obtékán a bude dle dohod opraven do původní podoby bez nutnosti řešit migrační prostupnost.“

Odpověď SI: Na základě upravené koncepce návrhu opatření vycházející z hydrotechnického posouzení je navrženo nad jezem nové koryto respektující preferenční cestu při vyšších průtocích. V místech dělení stávajícího koryta budou zajištěno dělení průtoků stabilizačními prahy. Nastavení průtoků do koryta k MVE bude respektovat manipulační řád. Dle man. řádu je Q_{MZP} stanoveno na $1,340m^{3/s}$. Nové koryto bude mít rovněž funkci bypassu pro zajištění oboustranné migrace ryb a dalších organismů. Uvedeným opatřením dojde k zlepšení pov. situace v Pochni, dále k snížení hydraulického namáhání tělesa železnice, včetně snížení hladiny při pov. průtocích. Stávající cesta přes nové odlehčovací koryto bude zajištěna stabilizovaným brodem.

- f) Široká Niva – prioritou je zabezpečení nádraží a jímacích zářezů v nivě. Po hydrotechnickém posouzení bude navržena koncepce řešení kritického místa spočívající ve vybudovaných nádržích na PB a sportoviště. Obec má zájem o ponechání sportoviště. Je nutné upozornit, že se jedná o kritické místo, kde bude docházet k rozlivům. S nekapacitním mostem a nádržemi dochází k vzduť a následnému ohrožení pravobřežní části obce.
- g) Posouzení kapacity mostu a jeho úprava. S největší pravděpodobností bude muset dojít k využití pravobřežní části pod mostem v soukromém vlastnictví pro rozšíření koryta.
- h) V km 97,4 se předpokládá ve vybudování obtokového koridoru reflektující stav po povodni 1997, 2024. Jedná se přirozenou část údolnice, která je částečně v soukromém vlastnictví. Zde se nabízí výměna zem. pozemků (zjistit požadavky vlastníka, hospodářícího subjektu). Dále se musí zabezpečit stávající objekty na vzniklém „ostrově“. Řešení PPO navazující zástavby na LB bude posouzena 2D modelem.

Kunov, Nové Heřminovy

- a) Jez Kunov a související objekty budou obnoveny. Z hlediska zajištění protipovodňové ochrany je navrženo vytvoření sníženého profilu na místní části komunikace a převedení pov. průtoků mezi komunikací a železnicí. S tím, že k zpětnému zaústění do Opavy by došlo před Kunovem cca v km 93,3. Zpracovatel navrhuje jako alternativu pro převod vody zpět do Opavy stávající náhony a zkapacitnění propustků pod silnicí. Proběhla diskuse o kapacitě mostu u jezu Kunov a povodňové ochrany místní části Kunova v kontextu referenda v Nových Heřminovech o výstavbě přehrady.

Komentář POD: PO bude ochranu před povodněmi Kunova řešit samostatnou PD zpracovanou v rámci OHO. PO upozorňuje, že stávající mosty (propustky) na hl. silnici byly zaneseny splávním z chráněného území a snížením místní části komunikace by došlo ke zhoršení situace v Kunově.

Odpověď SI: Na základě dohody byl vypracován koncept opatření, včetně hydrotechnického posouzení. Do návrhu byly zapracovány požadavky obce a podněty od POD. Zároveň byly diskutovány a zapracovány připomínky vlastníka pozemků a nemovitostí v místní části Kunov. Výsledkem je soubor opatření, který zabezpečuje požadovanou ochranu Kunova (Q_{100}), s výjimkou chatové oblasti. Dále eliminuje hydraulické namáhání tělesa železnice a zaplavení nádraží v Nových Heřminovech a při Q_{100} je zajištěn průjezd po hlavní komunikaci. Uvedený koncept byl projednán na obci

- b) Diskuse se dále vedla o způsobu ochrany místní části „zahrádkářské kolonie“. Dle zpracovatele studie je její ochrana velmi obtížně proveditelná.
- c) Zpracovatel a POD se shodli na vedení průběhu PPO opatření v Kunově pro zajištění průmyslových podniků a zástavby na PB
- d) Prostor nivy nad Novými Heřminovými bude využit pro realizaci lapačů splávním. Předpokládá se rovněž sedimentace splavenin. Dochází zde k změně geomorfologického typu a snížení podélného sklonu VT a nivy. Bude revitalizováno pov. koryto Opavy z roku 1997. Pravobřežním korytem bude pouštěn dílčí průtok.

Komentář POD: dle PO došlo naopak ke zvýšení podélného sklonu toku v trase nového koryta vytvořeného po povodni 1997. Původní koryto je zcela zaneseno. V prostoru rozrámění bylo vybudováno vedení NN. PO vývoj koryta dlouhodobě monitoruje a nepředpokládá žádný zásah typu revitalizace jinak přirozeného koryta toku.

Odpověď SI: v rámci navržených opatření se předpokládá nezbytné odtěžení sedimentů v horní části, které způsobily zazemnění původního koryta. Předpokládám, že bude do koryta bude odebíráno minimum vody z důvodu podpory a zachování ekosystémových funkcí. S uvedeným návrhem opatření souhlasí AOPK ČR.

- e) Studie končí profilem silničního mostu. Ten bude hydrotechnicky posouzen. PPO ochrana zástavby před mostem je navržena podél zástavby na pozemcích SPU a obce. POD má vypracovaný návrh řešení, ten bude předán zpracovateli studie. Koncept PPO Oborenského potoka a navazujícího území zajišťuje POD.
- f) Projednání návrhu konceptu řešení opatření ve studii na obci zajistí zpracovatel. Bude řešeno v kontextu možných změn vyvolaných referendem o přehradě a slíbené PPO ochraně Nových Heřminov a Kunova na Q_{100} .

Dále proběhla diskuze o změně územních plánu pro zajištění souladu s případnou realizací navržených opatření. Jedná se o dlouhodobý proces, který je dle slov Mgr. Michala Krejčího možné zkrátit zanesením opatření do aktualizace ZÚR. PMO využívá tento proces pro navrhovaná opatření. Dále byla řešena problematika následné údržby o koryta a nivy v intravilánu. Ing. Šindlar poukazuje na zkušenosti z města Brna. O PBPO a revitalizaci na Svatce se bude starat město. PMO bude vykonávat správu vodního toku. Je to řešeno smlouvou. Obdobný princip bude v Olomouci. Samotnou stavbu bude řešit PMO, ale následnou údržbu atd. bude zajišťovat město. Na Opavě bude tento problém nutné řešit s každou obcí.

Komentář POD: PO upozorňuje, že nelze srovnávat město Olomouc a Brno s možnostmi obcí podél řeky Opavy.

Odpověď SI: v rámci diskuze byly uváděny příklady, že uvedená problematika je v rámci ČR řešena. V mnoha případech se jedná o individuální přístup mezi správcem vodního toku a obcí, daný specifikou území, rozsahu, poskytnutým dotačním titulem, postojem zastupitelstva atd. Bylo reagováno na poznámku POD, že s uvedeným příkladem nemají zkušenosti.

Komentář POD: PO upozorňuje, že dle pravidel pro poskytování a čerpání dotací z programu 129 370 „Odstraňování povodňových škod na st. vodohospodářském majetku III“ není předmětem podpory výkup nebo platby za vynětí pozemků z dosavadního využití ani vyvolané zásahy do nebo na ochranu prvků dopravní infrastruktury.

Odpověď SI: Problematika čerpání dotací a využití na uvedené typy opatření jsou diskutovány na meziresortních jednáních. Na jednání ministrů viz Jeseník 26.6.2025 zazněla max. podpora uvedených opatření, včetně vyčlenění potřebných financí v gesci MŽP a úprava podmínek pro čerpání i správce vodního toku, včetně výkupu pozemků.

Komentář POD: PO upozorňuje, že navržený charakter přírodě blízkých protipovodňových opatření (rozšíření koryta do miskovitěho tvaru, rozramení koryta) nemá charakter vodního díla se všemi následky pro vlastníky nemovitostí nebo obce.

Odpověď SI: souhlasíme s uvedeným komentářem. Problematika zda se jedná o vodní dílo a z toho vyplývající povinnosti dle §55 zákona 254/2001 Sb. by měla být vedena diskuze s příslušnými resorty a vodoprávním úřadem před samotným zahájením zpracování PD a přípravou dotačních titulů.

PO zpracuje předběžné další připomínky návrhu přírodě blízkých opatření plynoucích z projednání a předání situací s navrženými ideovými opatřeními ze strany zpracovatele.

POD předalo odkazy na stažení požadovaných dat ze serveru.

Zpracovatel zašle prezentované návrhy koncepce ve formátu dxf a pdf k připomínkám a doplnění informací v týdnu od 28.4. POD zašlou zpět připomínky a návrhy.



