

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

VE VĚCI:	Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy
POŘADOVÉ ČÍSLO:	03
KONANÉHO DNE	17.7.2025
V MÍSTĚ:	Povodí Odry, státní podnik. Ostrava
ZA ÚČASTI:	Povodí Odry, státní podnik: Mgr. Petr Birklen, generální ředitel, Ing. Tomáš Skokan, technický ředitel a další viz listina přítomných AOPK ČR: Mgr. Michal Krejčí, zástupce zadavatele studie ŠINDLAR s.r.o.: Ing. Miloslav Šindlar, Mgr. Jan Zapletal, Ing. Martin Pilař (pracovatelé studie, vodní tok Opava)
PŘÍLOHY ZÁPISU:	Prezenční listina
ZÁZNAM VYPRACOVAL:	Mgr. Jan Zapletal

Projednání návrhů opatření, diskuze nad připomínkami, seznámení s průběžným stavem řešení studie.

Projednávané body:

- Mgr. Krejčí z AOPK ČR uvedl jednání a informoval o bodech jednání vyplývající ze zadávací dokumentace a získaných informacích od dalších subjektů.
- Mgr. Zapletal sdělil stav projednání studie. Studie, včetně návrhových částí byla projednána s obcemi, požadavky a připomínky vzešlé z jednání byly zpracovány do návrhů opatření. Situace s návrhy, včetně výsledků hydrotechnického posouzení současného a návrhového stavu (pro průtoky Q_{100}) byly předány na obce v dig. verzi, popřípadě v tištěné podobě. Navazující projednání návrhů opatření bude ještě 17.7. na Moravskoslezském kraji, včetně SUS Moravskoslezského kraje a 22.7. na LČR ve Frýdku Místku.
- Mgr. Birklen uvedl připomínky za POD. Jednalo se především o dotazy z hlediska předání studie, včetně textové zprávy a dalších příloh. Dále jestli byla řešena problematika řešení vlastnických vztahů v kontextu návrhů opatření, jestli bude seznam dotčených vlastníků a záznamy z projednání se všemi subjekty. Zpracovatel uvedl, že opatření jsou primárně situována na pozemky ve vlastnictví státu (správa Povodí Odry, státní podnik, Lesy ČR, SPÚ), kraje a obcí. Zadavatel studie uvedl, že cílem studie není získat souhlasy dotčených vlastníků. Není to v zadání a tato skutečnost byla opakovaně vysvětlována na předchozích projednáních a řídicích výborech. Cílem je především projednání s majoritními vlastníky. Získání stanoviska stavebního a vodoprávního úřadu není rovněž součástí zadání studie. Se soukromými subjekty bylo jednáno přes organizaci „Člověk v tísni“. Organizaci byly předány stěžejní pozemky z hlediska potřeby pro realizaci PPO a ty porovnali s jejich databází. Biskupství Ostravsko-Opavské

poslalo stanovisko již ve fázi konceptu, ve kterém uvedli svoje požadavky (poskytnou pozemky a max. součinnost, nebudou se finančně podílet na opatřeních, které z jejich pohledu nejsou potřebná, zajištění ochrany manipulační plochy a skladu dřevu ve Vrbně pod Pradědem na Q_{100} a zajištění přístupů a zajištění protipovodňové ochrany svozových lesních cest v jejich vlastnictví). Zpracovatel potvrdil, že všechny stanoviska z projednání budou součástí dokladové části studie. Rovněž soutisk návrhů opatření na katastrální mapě, včetně seznamu dotčených parcel a vlastníků pro jednotlivé stavební celky bude odevzdán.

- Mgr. Zapletal představuje jednotlivé stavební celky od Nových Heřminov proti proudu a ke každému přidává stěžejní informace z projednání s jednotlivými obcemi. Ing. Šindlar upozorňuje na návrhy hrází, které jsou řešeny modelově pro hydrotechnické posouzení. Jejich výška je vyšší a bude případně upravena v souladu s tech. normou. Dále informuje, že protipovodňová ochrana byla zajištěna na průtoky Q_{100} , které jsou v současné době k dispozici. Dále byla prověřena účinnost na průtoky Q_{2024} dle hodnoty uvedené v předběžné zprávě ČHMÚ. Bylo zjištěno, že navržená opatření jsou schopna zajistit ochranu i na tento průtok, ale bylo by nutné dořešit a zpřesnit některé dílčí úseky, které v hydrotechnickém modelu „přetekly“. Vysvětluje základní přístup k návrhům respektující přirozené fluvialně-morfologické a hydraulické zákonitosti. Dále jsou uvedeny stěžejní připomínky a postřehy k jednotlivým stavebním celkům.
- **Nové Heřminovy:**
Připomínka k chybějící lávce přes koryto Opavy. Zpracovatel lávku doplní do situace. Dále byla vedena diskuze na ponechání průtoku v původním korytě Opavy. Ochrana přírody požaduje zachování min. průtoků v daném úseku. V prostoru pod Kunovem bude docházet po povodních k akumulaci splavenin. Zpracovatel se dotazuje, zda je bude možné převážet pod nádrží Nové Heřminovy. POD upozorňuje, že tento problém je již vyřešen na jiné lokalitě. K lapačům splávi a do prostoru akumulace splavenin bude nutné zajistit přístup mechanizace. Bude nutné stanovit management splavenin, kdy bude nutné část odtěžit.
- **Kunov:**
Představen návrh PPO pro Kunov, především cíle vyplývající z jednání se zástupci obce. Ohrázování Kunova bylo diskutováno i s majoritním vlastníkem nemovitostí a pozemků. Jsou navržena opatření minimalizující zpětné zavzduť vody do Kunova od Nových Heřminov. Na náhonu bude realizován stavidlový objekt, který bude v době povodní zavřen. Dle potřeby budou případně v PD navržena místa pro čerpání zahrázových vod. Řešena problematika štěrkového podloží, bude nutné počítat s touto situací při zadání PD. Zpracovatel informoval o nutnosti realizaci inundačního mostu pro převedení vody nad Kunovem. Tímto opatřením dojde i k ochraně stávající komunikace v celé délce na Q_{100} . Dále byla vedena diskuze na ochranu stávající chatové osady. POD uvádí, že realizací opatření dojde k zhoršení stavu, zpracovatel oponoval. Naopak po realizaci opatření dojde ke zlepšení současného stavu vlivem rozšíření profilu koryta pod chat. osadou a za Kunovem. Výsledky prezentoval na základě hydrotechnického posouzení. Mgr. Zapletal dále uvedl požadavek obce na řešení jezu Kunov, který dle zástupců obce výrazně zhoršil povodňovou situaci v Kunově. P. starostka uvedla, že tento požadavek uvede v oficiálním stanovisku ke studii, která jez dle ZD a dohod s POD neřešila. V rámci návrhů opatření byl jez Kunov implementován do 2D vyhodnocení ve stávajících parametrech.

- Široká Niva

Diskuze nad opatřeními v Široké Nivě, především s ohledem na parametry odlehčovacích koryt. Varianty řešení jsou, že budou řešeny pouze pro převod povodňových průtoků, další varianta spočívala v jejich aktivním zprůtočnění. Na základě požadavku AOPK ČR bude preferováno jejich zprůtočnění. V původním korytu bude zachován celoroční průtok. V rámci PD bude nutné definovat projekční parametry říčních ramen ve vazbě na splaveninový režim a geomorfologický typ. Do studie bude doplněna informace o řešení levostranného přítoku v kontextu navrženého ohrázování. Připomínka POD byla k řešení bilance zemních prací. Bylo vysvětleno, že bilance bude provedena na základě porovnání modelů terénu současného a návrhového stavu pro jednotlivé stavební celky. Dále byla vedena diskuze, zda je nutné navrhovat hráz podél železnice mezi Širokou Nivou a Pochní, když tam není vyhlášeno záplavové území. Zpracovatel uvedl, že na základě hydrotechnického posouzení současného stav, požadavků obce a vyhodnocení povodní je hráz nutná pro eliminaci rizika zaplavení nádraží a poškození žel. svršku. Mgr. Zapletal se dotázal na stav projednání realizovaných vodních nádrží na pravém břehu, které jsou situovány na pozemcích POD. Dle POD probíhají jednání s vlastníkem. Dále vedena diskuze nad změnou a aktualizací územních plánů. Obce preferují jasně vymezené plochy pro rozvoj obce, které již nebudou zaplavovány. V současné době je mnoho ploch v rámci obce, které byly zaplaveny za povodní 1997, 2024 a není možné definovat jejich využití. V rámci návrhů aktualizace plánu bude nutné zapojit architekta a urbanistu, který na základě předaných podkladů začne zpřesňovat zadání pro aktualizaci územního plánu.

- Pocheň

Zpracovatel prezentoval navržené opatření v Pochni. Oproti původní koncepci došlo k rozšíření řečiště. To umožní zajištění protipovodňové ochrany na úroveň průtoků Q_{100} . Je navrženo nové říční rameno, které bude obtékat stávající poškozený jez. V rámci PD bude muset být řešen detailně nový práh pro rozdělení průtoků na MVE dle manipulačního řádu. Realizací ramene dojde k migračnímu zprůchodnění uvedeného jezu a zároveň ke zlepšení odtokových poměrů v Pochni. Nad Pochní v levé části nivy je navrženo ohrázování několika nemovitostí, do kterých se voda dostává podél levé říční terasy a svahu údolí. AOPK ČR navrhuje hráze situovat blíže k nemovitostem v souladu s pozemky. Diskuze s POD, zda by místo hráze nebylo možné vybudovat průleh. V uvedeném úseku je nutné zabezpečit těleso železnice na odpovídající rychlosti proudění. Dále je navrženo přeložení a zasypání dílčího úseku stávajícího koryta Opavy, které pravidelně ohrožuje těleso železnice. Realizací dojde k odklonění proudu od tělesa železnice, část původního koryta bude mít charakter slepého říčního ramene. Stávající propustky pro převod stávajících pravostranných přítoků pod železnicí Opavy budou zachovány.

- Karlovice

Zpracovatel prezentoval přístup k návrhům opatření. Pro zajištění a zlepšení povodňové ochrany chatové osady na levém břehu je doporučeno odtěžení materiálu navezeném do koryta po zabezpečovacích pracích. Bude nutné stabilizovat konkávní břeh, tvrdou stabilizaci, které minimalizuje erodování břehu. Priorita v daném úseku je směřována na ochranu ČOV. V uvedeném úseku bylo hydrotechnicky posuzováno několik variant řešení, včetně možnosti převodu vody do pravé části nivy. Tato opatření nezajistila výrazné zlepšení povodňové situace. V rámci realizace opatření by muselo dojít k výrazným zemním pracím a zásahům do přístupu

k ČOV atd. Stávající příčné objekty budou koncepčně upraveny na migračně prostupné objekty. Stěžejní opatření v rámci Karlovic je realizace inundačního mostu v Karlovicích, který naváže na stávající most. Součástí návrhu je změna manipulačního řádu na stávajícím jezu. Je navrženo zahrazení v době povodňových průtoků. Byla vedena diskuze ohledně výsledků 2D modelu pro daný jez. POD upozorňuje, že při současném stavu nemůže při průtoku Q_{100} docházet k obtečení jezu. Zpracovatel prověří uvedenou situaci v modelu. V rámci aktualizace manipulačního řádu bude nutné zvážit splaveninový režim z důvodu jejich ukládání v profilu náhonu v obci. POD doporučuje do situací vložit kilometráž objektů dle předaných podkladů. Dále je nutné naznačit v situacích opatření vázané na stávající břehové stabilizace. Zda budou ponechány, obnoveny, nebo je navrženo jejich zrušení. To platí pro všechny řešené stavební celky.

- Zadní Ves

Zpracovatel prezentoval výsledky hydrotechnického posouzení současného a návrhového stavu. Po realizaci opatření bude zajištěna ochrana na průtoky Q_{100} . Předpokládá se, že levobřežním ramene bude vedeno hlavní řečiště s trvalým průtokem. Stávající koryto bude zachováno a bude zachován se zajištěným celoročním průtokem. Stávající objekty budou přebudovány na migračně průchozí balvanité skluzy, které budou zároveň stabilizovat podélný sklon. Stávající opevnění na pravém břehu Opavy v souběhu se železnicí bude obnoveno. Dále byla diskuze o řešení hráze. V místě navrženého průlehu u paty hráze bude kritické místo z hlediska erozního ohrožení. Bude nutné vyřešit jiným způsobem. Dále situování hráze kolmo na proud bude nutné přehodnotit z důvodu hydraulického namáhání. Bude nutné prověřit jiné situování hráze v kontextu disponibilních pozemků. Dva domy poblíž břehu Opavy nelze ochránit. Situování lapače splávi v daném profilu je z pohledu POD nevhodné. Důvodem je blízkost železnice. Zpracovatel uvedl, že technicky bude navržen tak, aby nedošlo k ohrožení železnice přelitím v případě zavzdutí od chyceného splávi. Prostor před hrází je určen případně k rozlivům. Lesní porost do něhož je částečně naveden proud z Opavy v době vyšších průtoků bude rovněž sloužit jako sekundární lapač splávi. Nachytné splávi na kmenech a podrostu z roku 2024 je patrné do dnešních dnů v lesním porostu. Zpracovatel uvedl, že v řešeném úseku dochází k postupnému zahlubování koryta. Z hlediska stávajících výhonů zpracovatel navrhl jejich zkrácení, tak aby nebránily směrování proudu do lesního porostu a chránily levobřežní patu svahu s cestou. POD doporučuje výhony opravit a ponechat. Zadavatel studie AOPK ČR doporučuje výhony kompletně odstranit, že ztratily svůj plánovaný účel a nacházíme se v zeleném úseku. Tato problematika ještě nebyla uzavřena a bude vedena diskuze. Dále byla řešena problematika lapače splávi v kombinaci s plánovanou lávkou pro cyklisty. Obnova provozu cyklostezky je priorita jak města Vrbna pod Pradědem, tak obce Karlovice. POD uvedlo, že délka cca 60 m je na lávku u které se počítá s jejím ukotvením v jednom místě, jako obtížně realizovatelné. Zpracovatel uvedl, že obdobným principem je řešena lávka na Skalické Morávce. Ta je po povodni opět vrácena na původní místo. Dále se nabízí možnost kombinovat lapač splávi s lávkou, která by byla integrální součástí lapače. Bude nutné prověřit možnosti na vedení cyklostezek v rámci těchto objektů a uvést podmínky do provozního řádu. Zpracovatel uvedl, že bude nutné odstranit stávající štěrkové násypy mezi Zadní Vsí a Vrbnem pod Pradědem v korytě Opavy, které tam zůstali po zabezpečovacích pracích. Návrhy opatření v tomto úseku jsou

primárně navrženy k snížení hydraulického namáhání tělesa železnice, popřípadě k eliminaci jejího zaplavení při průtoku Q_{100} .

- Vrbno pod Pradědem

Problematika navržených opatření byla prezentována velmi stručně z důvodu navazujících jednání. Bylo dohodnuto, že POD zpracuje připomínky po odevzdání. Zpracovatel uvedl, že opatření navržená v rámci Vrbna pod Pradědem zajistí protipovodňovou ochranu na Q_{100} . An Střední Opavě bude nutné změnit stávající profil koryta na obdelníkový a jeho rozšíření do max. možné šířky v kontextu disponibilních pozemků ve vlastnictví města Vrbna pod Pradědem a ve správě Povodí Odry, státní podnik. Předpokládá se využití protipovodňových návrhů na zajištění areálu Husqvarny. POD sděluje, že řeší protipovodňová opatření na Bílé Opavě od soutoku se Střední Opavou. Mgr. Zapletal sděluje že s návrhy opatření p. starosta Vrbna pod Pradědem souhlasí. Ze strany města byl učiněn dotaz na řešení Bílé Opavy, kterou studie neřeší.

