

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ

VE VĚCI:	Obnova vodních toků v Jesenické oblasti povodí Odry, řeka Opava po Nové Heřminovy
POŘADOVÉ ČÍSLO:	04
KONANÉHO DNE	21.10.2025
V MÍSTĚ:	Lesy ČR, státní podnik. ST oblast Odry, Frýdek Místek
ZA ÚČASTI:	Viz. listina přítomných
PŘÍLOHY ZÁPISU:	Prezenční listina
ZÁZNAM VYPRACOVAL:	Ing. Martin Pilař, Mgr. Jan Zapletal

Projednání výsledků studie, diskuze nad připomínkami.

Projednávané body:

- Mgr. Zapletal zrekapituloval dosavadní průběh zpracování studie a informoval o projednání materiálu s podnikem Povodí Odry, státní podnik, které se uskutečnilo dne 14. 10. 2025.
- Bc. Němčanský poděkoval za poskytnutí studie a uvedl, že dokument nelze považovat za závazný podklad, ale za komplexní koncepční materiál, který řeší rozsáhlé území a do jehož návrhů vstupuje řada faktorů (zejména zájmy obcí, správců vodních toků a správců dopravní či technické infrastruktury).
- Mgr. Zapletal představil způsob zpracování připomínek LČR k pracovní verzi studie. Zástupce Lesů ČR se dotázal, zda byly připomínky skutečně vypořádány, neboť například lapač spláví v ř. km 8,1 nadále chybí ve výkresech. Zpracovatel uvedl, že se nejedná o vhodný profil pro umístění zařízení; odůvodnění je uvedeno v textové části studie. Dále upozornil, že prioritní jsou profily pro lapače spláví situované nad intravilány obcí, zatímco další vhodné lokality mohou být předmětem navazujících stupňů projektové přípravy.
- Zástupci Lesů ČR konstatovali, že již předběžný odhad nákladů na realizaci navrhovaných opatření, který činí přibližně 2 mld. Kč za zemní práce, je velmi vysoký. Uvedli, že tato částka není konečná, neboť nezahrnuje další vyvolané investice. Z jejich pohledu je tak rozsah investice v současných podmínkách nereálný, případně by se jednalo o dlouhodobý proces v řádu desítek let s ohledem na složitost povolovacích řízení v rámci České republiky. Mgr. Zapletal uvedl, že v rámci všech projednávání byla navržená opatření prezentována, tak že všechna opatření není možné realizovat v nejbližším období. Na studii je nutné pohlížet, jako na koncepční materiál pro nastavení priorit a možnosti řešení přírodě blízkých protipovodňových opatření.
- Zástupci Lesů ČR se dotazovali na způsob provedení zaměření terénu. Zpracovatel uvedl, že pro celé zájmové území bylo provedeno letecké laserové skenování (LiDAR), přičemž složitější objekty, jako jsou mosty, jezy, zdi a podobné konstrukce, byly doměřeny tachymetricky. Podrobná zpráva o způsobu a rozsahu zaměření je součástí dokladové části studie.

- Diskuze se týkala poškozené přehrážky na Střední Opavě nad obcí Vrbno pod Pradědem. Zástupci Lesů ČR upozornili, že v zápisu z jednání ze dne 24. 4. je uvedeno, že štěrková přehrážka bude uvedena do původní podoby. Zpracovatel uvedl, že v textové části studie je navrženo odstranění dilatačního pole a jeho nahrazení ocelovým roštem, a to z důvodu zajištění chodu spláví a migrační prostupnosti.
Mgr. Mlčoušek oponoval, že projektová dokumentace k přehrážce získala souhlas orgánu ochrany přírody (CHKO) a stavba byla v realizované podobě migračně prostupná, zároveň zajišťovala chod splavenin přibližně do průtoku Q_{10} . Podle jeho názoru by studie měla uvádět, že přehrážka bude obnovena do původních parametrů, jelikož tyto parametry požadavky na migrační prostupnost i chod splavenin splňují.
Mgr. Krejčí vyjádřil pochybnosti ohledně dlouhodobé migrační prostupnosti přehrážky a upozornil, že po jejím zanesení sedimenty dochází k omezení této funkce.
Po vzájemné dohodě bylo sjednáno, že textová část studie bude upravena tak, aby neobsahovala specifické technické řešení (např. ocelový rošt), ale ponechala konkrétní návrh a zpracovateli projektové dokumentace v rámci navazujících stupňů přípravy.
- Bc. Němčanský vznesl na závěr jeden požadavek a dva obecné dotazy. Požadoval upravit formulaci v závěrečných poznámkách na straně 22 textové části studie týkající se štěrkové přehrážky, aby odpovídala závěrům předchozího bodu jednání.
- Dále se dotazoval na formulaci uvedenou na straně 8: „Současně je připravována samostatná obecná publikace *Strategie přístupu a managementu vodních toků*, která bude obsahovat jednotný metodický rámec pro správce toků a další subjekty. Tato studie jej částečně předjímá a přizpůsobuje specifickým podmínkám řešeného území.“ Zpracovatel uvedl, že se jedná o chybnou formulaci a text bude v konečné verzi opraven. V rámci zadávacích podmínek pro zpracování studie je požadován vznik publikace, ale jedná se o materiál určený pro veřejnost, kterou má seznámit s danou problematikou.
- Mgr. Krejčí se dotázal zda probíhá spolupráce se Správou silnic MSK při rekonstrukci silnice v úseku Vrbno pod Pradědem – Vidly. Bc. Němčanský sdělil, že tuto problematiku budou řešit v příštím roce.
- Poslední dotaz se týkal možnosti vyhlášení nových chráněných území. Mgr. Krejčí uvedl, že podklad pro případný návrh byl součástí zadání studie od počátku. Jedná se o pracovní materiál pro potřeby AOPK ČR, určený k dalšímu prověření vybraných lokalit.

